# 事例研究(ミクロ経済政策・問題分析 Ⅲ)

- 規制産業と料金・価格制度 -

(第5回 - 事例(3) 電力需給と電源問題)

2011年 5月19日 戒能一成

#### 0. 本講の目的

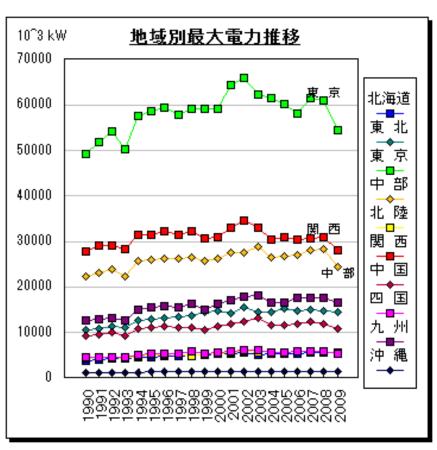
# (手法面)

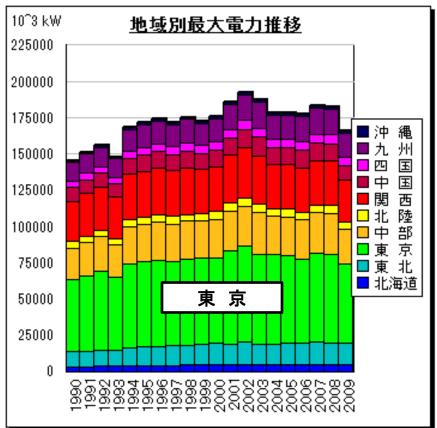
- 典型的なネットワーク産業である電気事業の 地域別需給と電源構成の問題を理解する
  - → ミクロ経済学・空間経済学のエネルギー 分野への応用例の1つ

# (内容面)

- 地域別電力需要と地域別の電源構成問題を 理解する

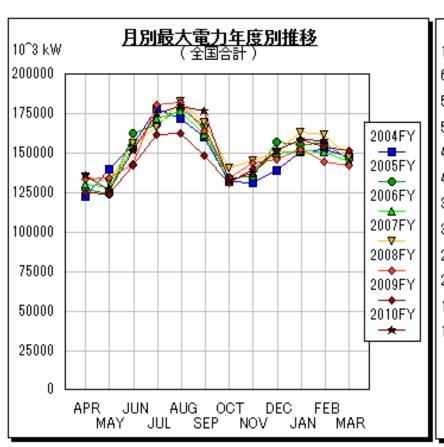
- 1-1. 地域別最大電力需要(kW)
  - → 近年最大電力は都市部を中心に停滞傾向

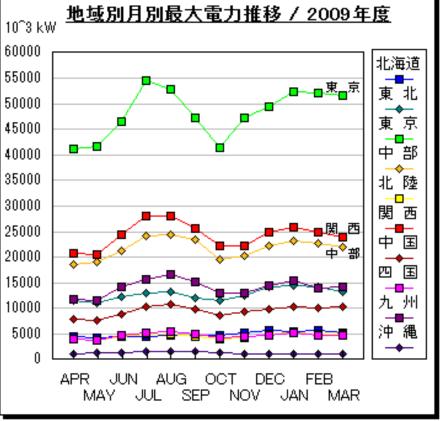




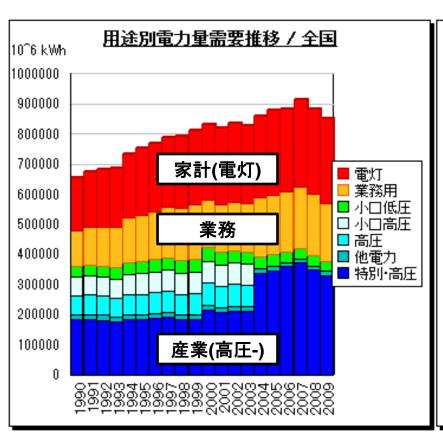
### 1-2. 月別最大電力需要(kW)

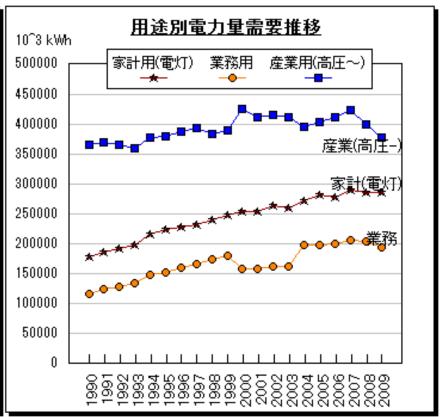
→ 最大は 7,8月、最小は 4,5,9月で固定化傾向



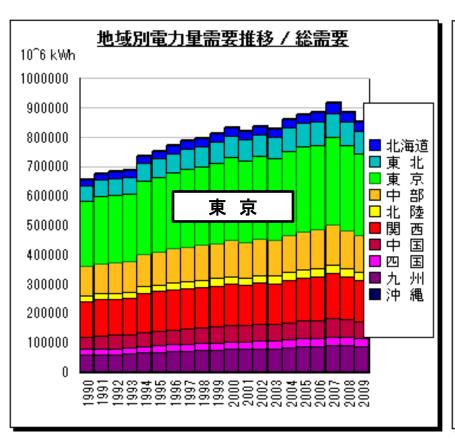


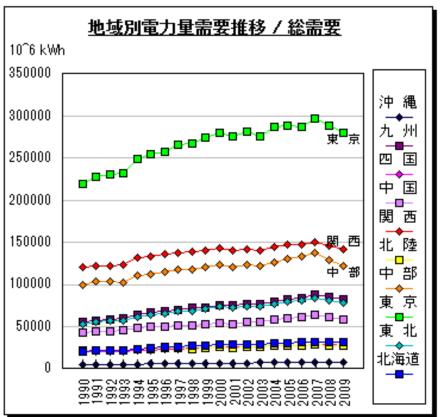
- 1-3. 用途別電力量需要(kWh)
  - → 家計(電灯)を中心に堅調増だったが減少に



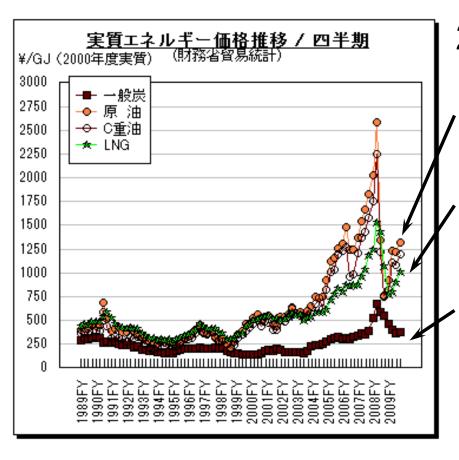


- 1-4. 地域別電力量需要(kWh)
  - → 東京を中心に単調増であったが減少に転換





- 1-5. 燃料別燃料費推移
  - → 2005年度からの原油高で燃料費格差は拡大



2009年度実績(発電効率)

原油 ¥1183/GJ

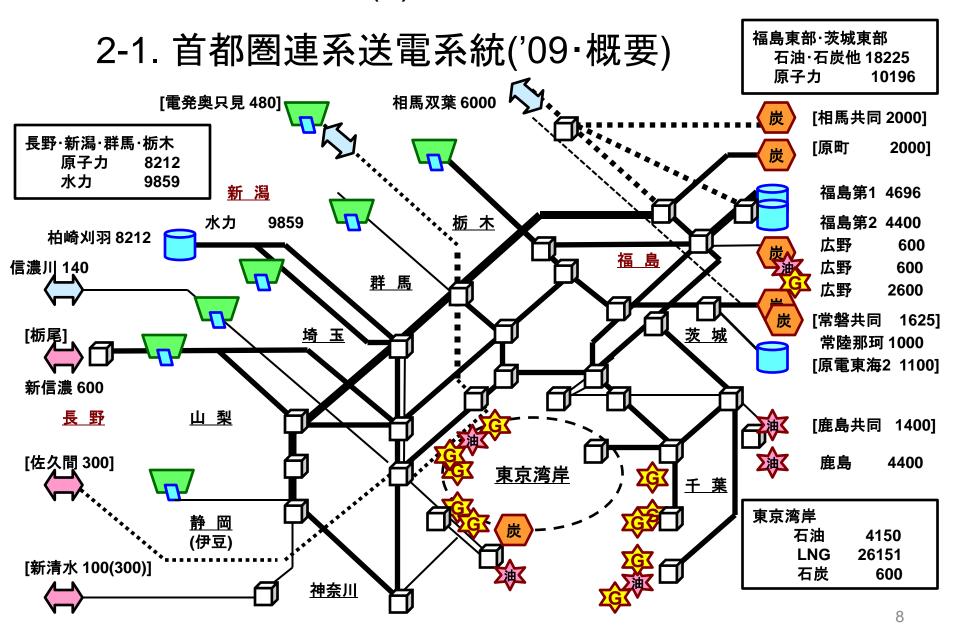
~ ¥11.8/kWh (36.0%)

LNG ¥ 875/GJ

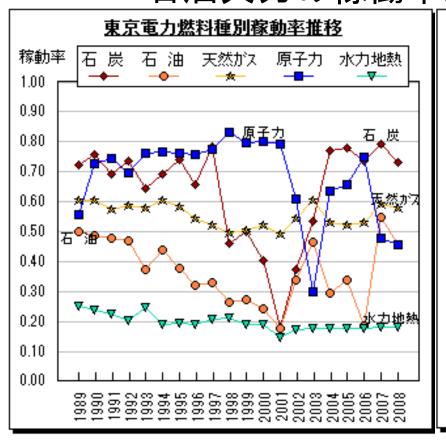
~ ¥ 6.6/kWh (47.5%)

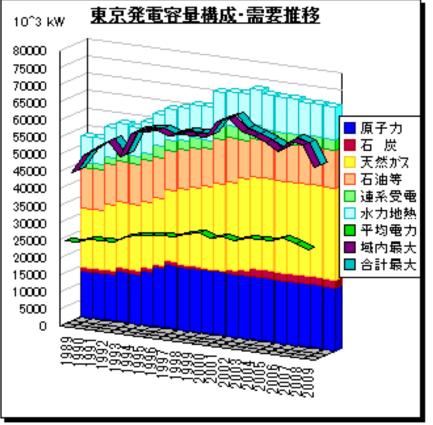
石炭 ¥ 399/GJ

~ ¥ 3.6/kWh (40.0%)



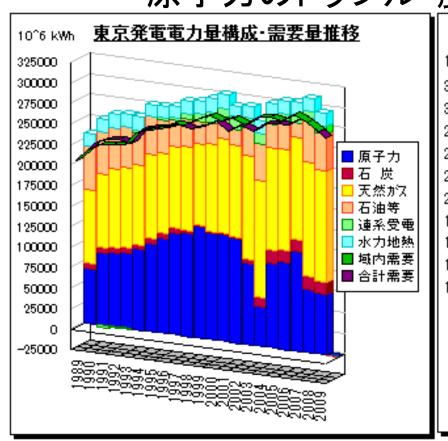
- 2-2. 東京電力燃料別稼動率·発電設備容量推移
  - → 原子力のトラブル・震災など 2002年度以降 石油火力の稼働率が再上昇(⇒ 費用負担増)

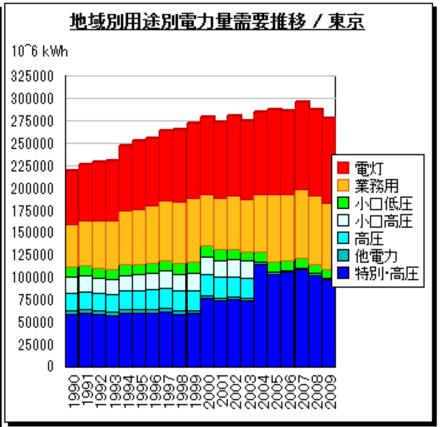


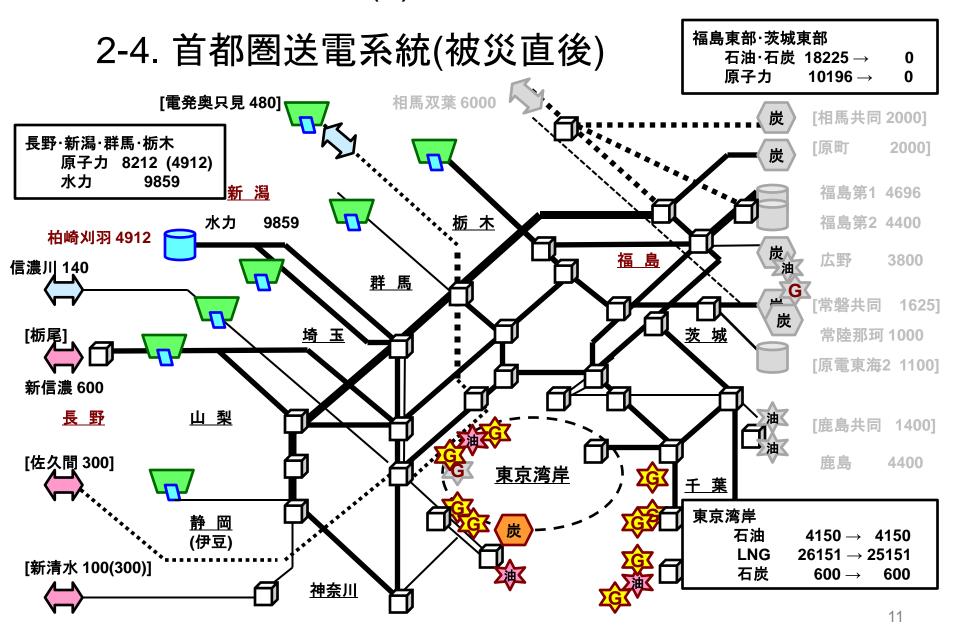


#### 2-3. 東京電力発電電力量 用途別需要推移

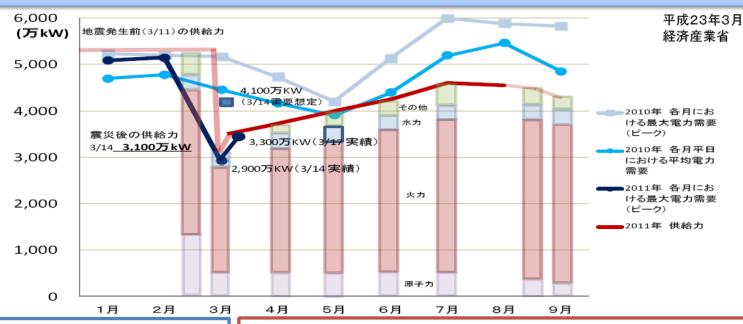
→ 原子力・LNG火力で石油を置換してきたが、 原子力のトラブル・震災などで石油を温存へ







#### 東京電力管内における当面の需給見通し



<当面の需要見通しのポイント>

〇本年のピーク時需要は、節電意識の浸透等により減少が見込まれるものの、最大ピークとして約5,500万kWを想定。

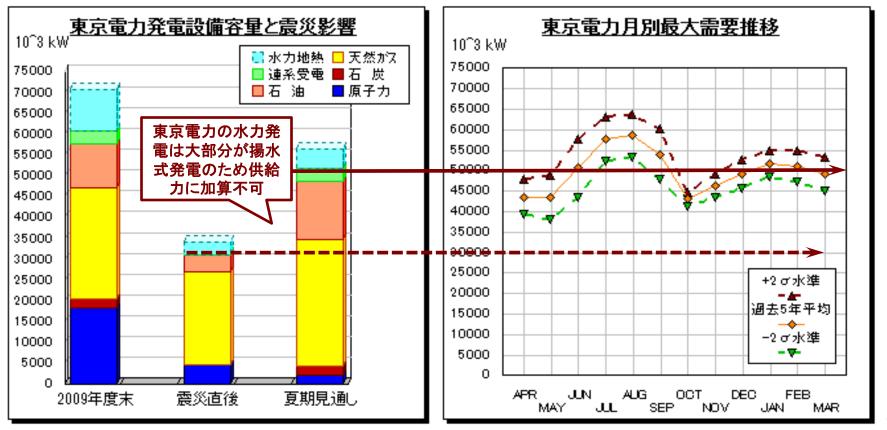
昨年は気温が著しく高かったこともあり、最大ピークは約6,000万kW(7月23日)

< 当面の供給見通しのポイント>

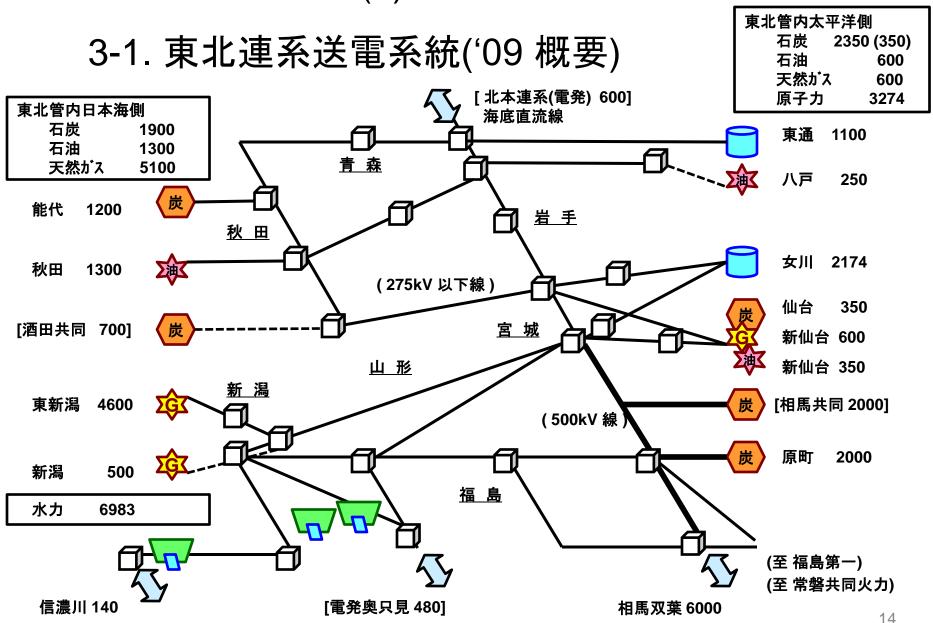
- ①被災した火力のできる限りの復旧、②定期検査中の火力の立ち上げ、③長期停止中の火力もできる限り立ち上げ、④連系線を通じた融通の活用 の方針で供給力の確保に尽力
- 〇この結果、夏の時点で4,500万kW前後の供給力が見込まれる。
- (ただし、8月には、柏崎刈羽原子力1号、7号が定期検査入りのため減少が見込まれる)
- (注)供給力としては、揚水(通常は約200万kW)を除く。また、他社との融通や天候等により変動があり得る。
- 〇さらに、①被災した火力の更なる復旧、②ガスタービン等緊急設置電源の新設、
- ③自家発からの電力の購入などにより上積みを目指す。
- ・本年夏の需給ギャップは、現時点では最大ピーク時に1,000万kW程度となるおそれがあり(注)、今後数ヶ月であらゆる手段を活用して供給力の上積みに努める。 (注)昨年並みの需要ピーク(6,000万kW)を想定した場合には約1,500万kWとなる。
- ・供給力不足に対応するため計画停電は当面継続せざるを得ないが、可能な限り発動を抑えるため、需要の構造も抜本的に変革する必要。

#### 2-5. 東京電力と東日本大震災の影響

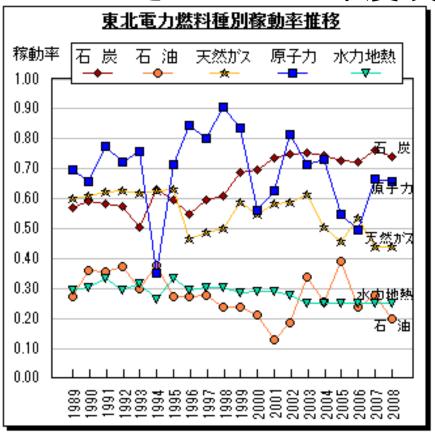
→ 福島第一・二原発以外に石炭火力も多数被災、 需給が逼迫し当初「計画停電」を実施

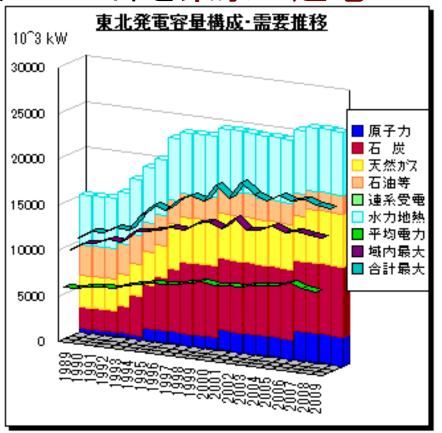


# 3. 地域別電力需給(2) 東北

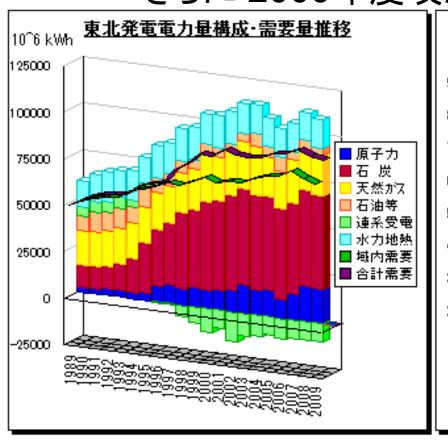


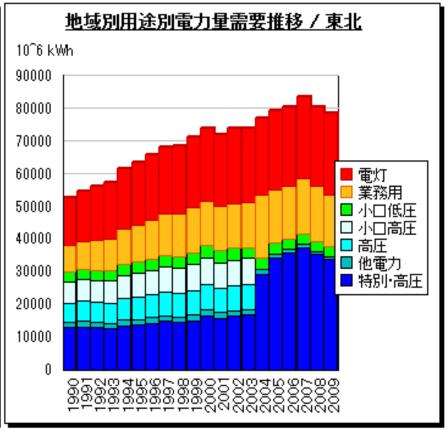
- 3. 地域別電力需給(2) 東北
  - 3-2. 東北電力燃料別稼動率·発電設備容量推移
    - → 原子力・石炭火力で石油を着実に置換し さらに 2000年度頃から一部を東京へ送電



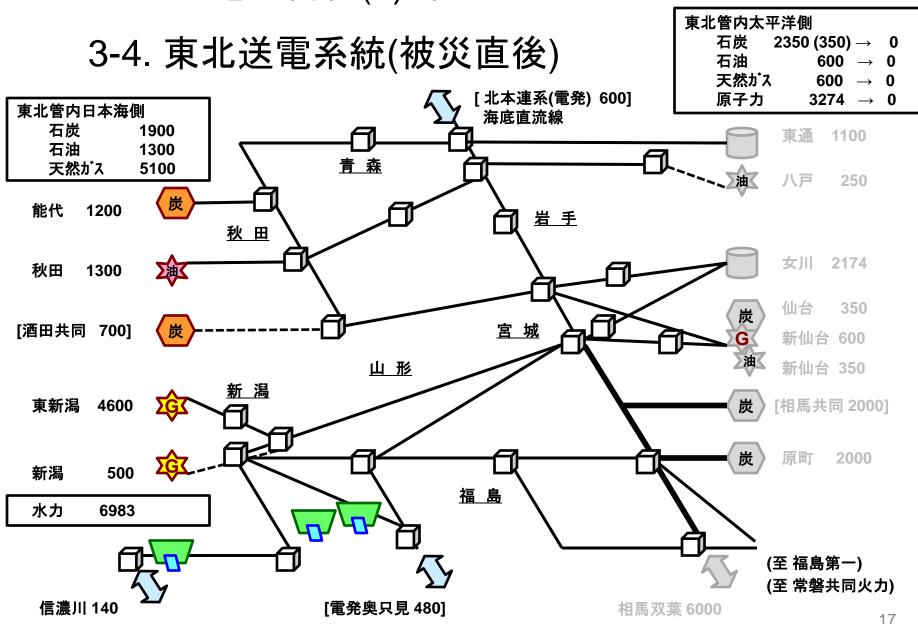


- 3. 地域別電力需給(2) 東北
  - 3-3. 東北電力発電容量構成 最大需要電力推移
    - → 原子力・石炭火力で石油を着実に置換し さらに 2000年度頃から一部を東京へ送電

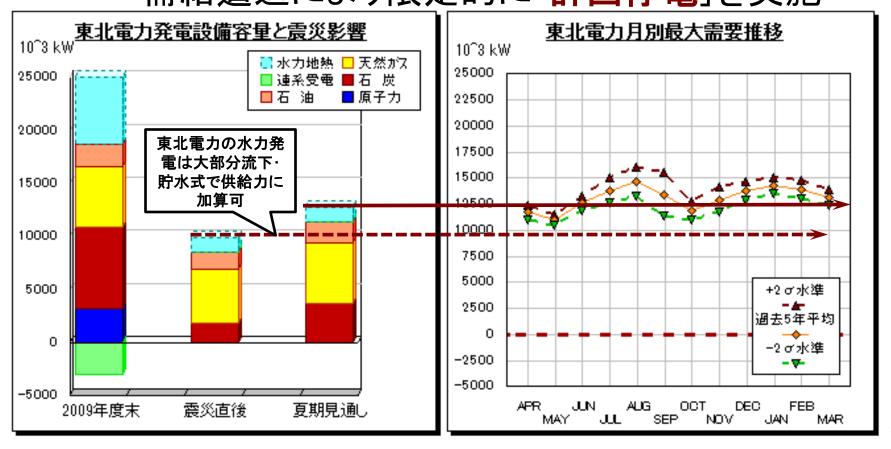




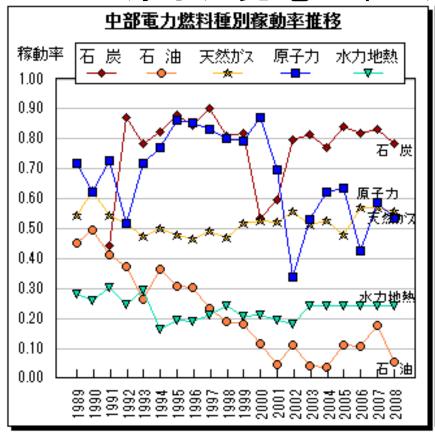
# 3. 地域別電力需給(3) 東北

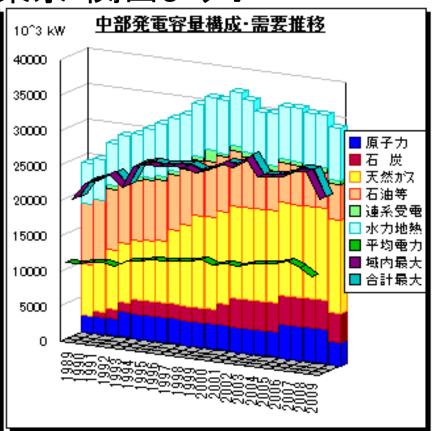


- 3. 地域別電力需給(2) 東北
  - 3-5. 東北電力と東日本大震災の影響
    - → 太平洋岸の原子力・火力発電が全て被災し、 需給逼迫により限定的に「計画停電」を実施

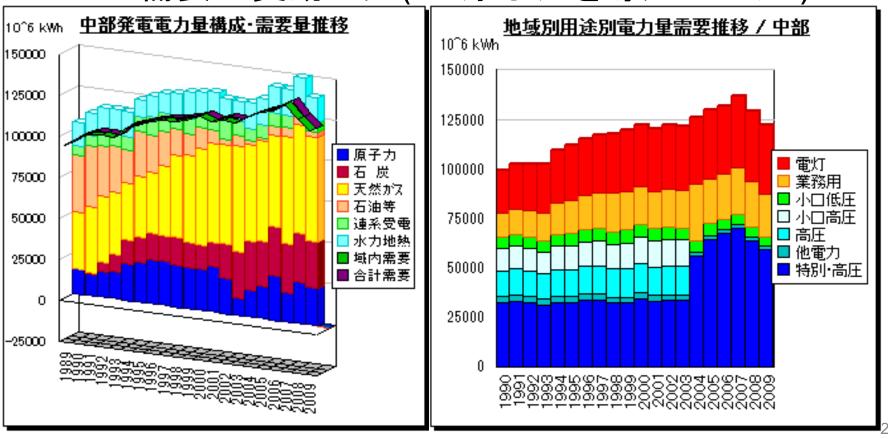


- 4. 地域別電力需給(3) 中部
  - 4-1. 中部電力燃料別稼動率·発電設備容量推移
    - → LNG·石炭火力で石油を着実に置換 原子力発電比率は東京·関西より小

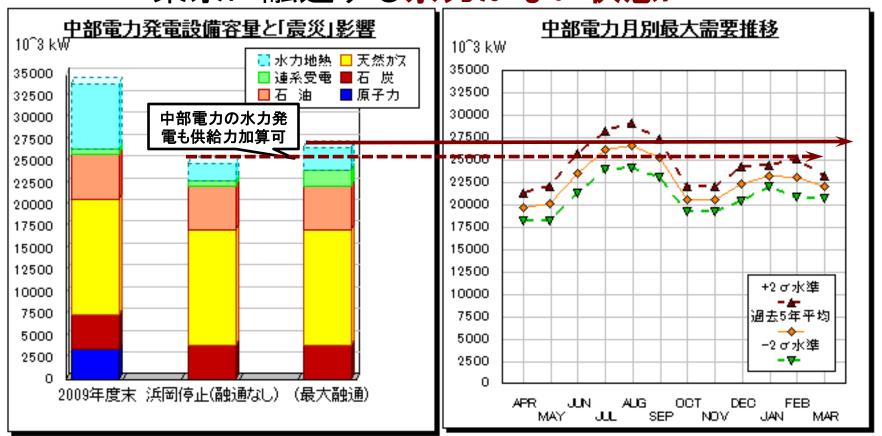




- 4. 地域別電力需給(3) 中部
  - 4-2. 中部電力発電電力量·用途別需要推移
    - → 産業用需要の比率が高く、景気動向に応じて 需要の変動が大(⇒ 原子力を導入しにくい)

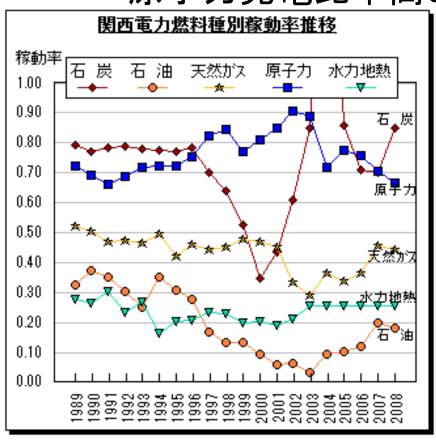


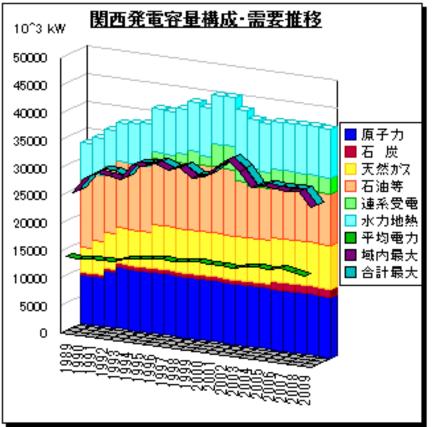
- 4. 地域別電力需給(3) 中部
  - 4-3. 中部電力と「東日本大震災」の影響
    - → 浜岡原子力発電所の停止により、需給逼迫化 東京に融通する余力がない状態に



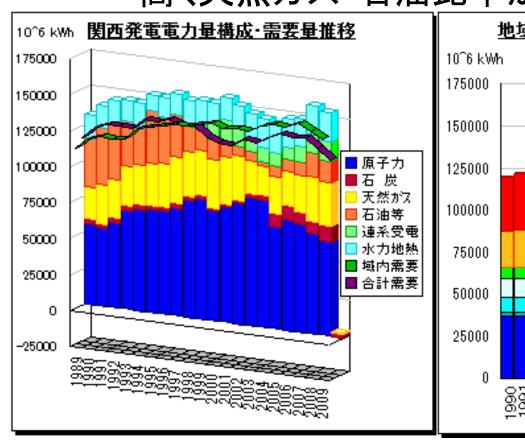
- 5. 地域別電力需給(4) 関西・九州
  - 5-1. 関西電力燃料別稼動率·発電設備容量推移
    - → LNG·石炭火力で石油を着実に置換

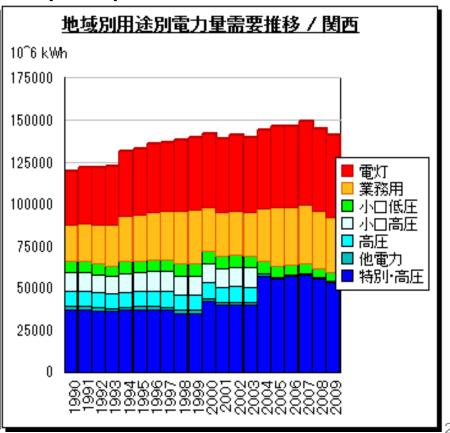
原子力発電比率高いが稼動率は比較的安定



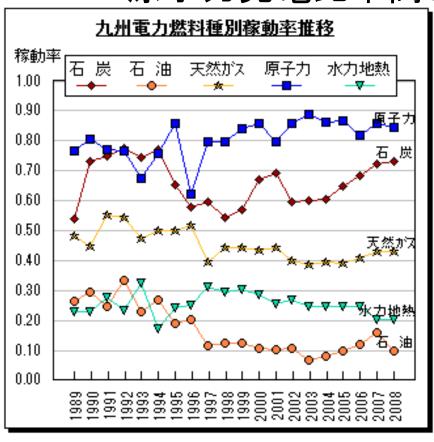


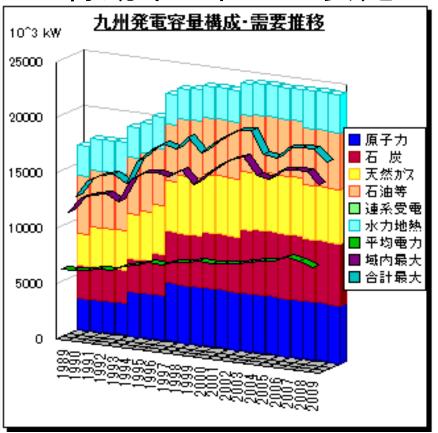
- 5. 地域別電力需給(4) 関西・九州
  - 5-2. 関西電力発電電力量 用途別需給推移
    - → 需給構造は東京に似ているが、原子力比率が 高く天然ガス·石油比率が低い



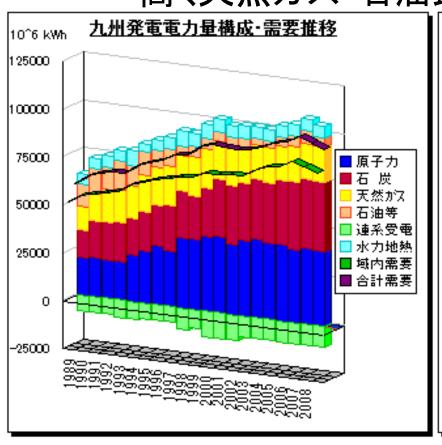


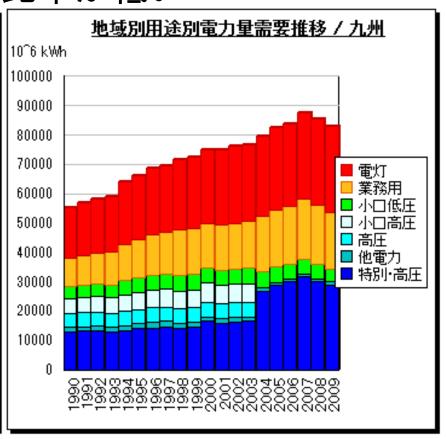
- 5. 地域別電力需給(4) 関西・九州
  - 5-3. 九州電力燃料別稼動率·発電設備容量推移
    - → LNG·石炭火力で**石油を着実に置換** 原子力発電比率高いが稼動率は極めて安定



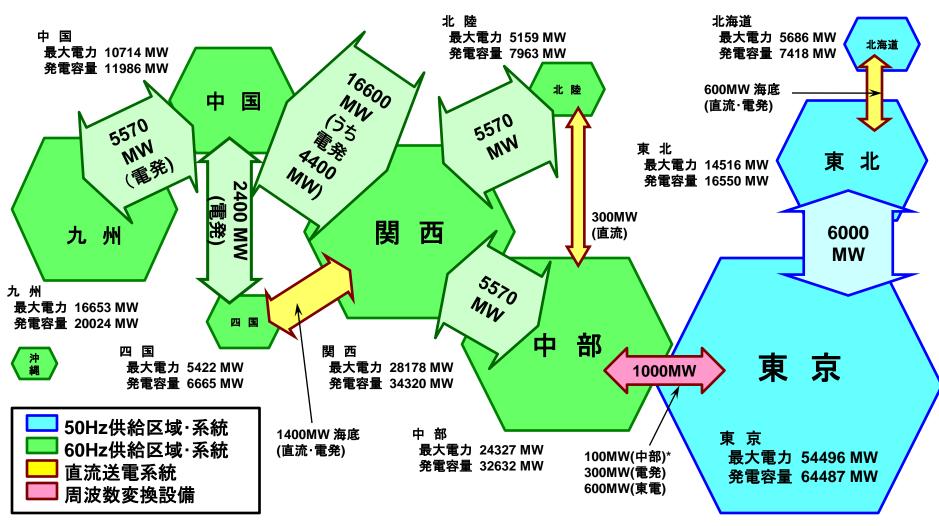


- 5. 地域別電力需給(4) 関西・九州
  - 5-4. 九州電力発電電力量 用途別需給推移
    - → 需給構造は東北に似ているが、原子力比率が 高く天然ガス·石油比率が低い





# (参考) 国内連系送電系統 (2009年度末)



<sup>\*</sup>中部電力新清水周波数変換設備は300MWの設備容量が完成しているが、送電線の制約から100MWで部分運用中である