中日经济间的互补关系

经济产业研究所

关 志雄

2001年11月

中华经济圈的规模(2000年)

(10 亿美元)

| | | | | (10 亿美兀) | |
|---------|------|-----|-----|----------|--|
| | GDP | 贸 | 贸易 | | |
| | | 出口 | 进口 | (年底) | |
| 中国 | 1080 | 249 | 225 | 165 | |
| 台湾 | 314 | 148 | 140 | 107 | |
| 香港 | 165 | 202 | 213 | 108 | |
| 中华经济圈合计 | 1559 | 599 | 578 | 380 | |
| 日本 | 4750 | 479 | 380 | 362 | |

(资料来源)各国 · 地区的官方统计

中日两国主要经济指标的比较

| | 中臣 (近期 | | | 日本 (1960 年前后) | | |
|-----------|--------|------------|---------|----------------------|--|--|
| | 女 | <u> </u> | 女 | 牛即四) 男 | | |
| 平均寿命(岁) | 72 | 68 | 72.92 | 67.74 | | |
| | (1998 | 5年) | (19 | (1965年) | | |
| 婴儿死亡率 | 31 | | 30.7 | | | |
| (千分比) | (1999 | 年) | (1960年) | | | |
| 一次产业占 GDP | 15. | 9 | 16.7 | | | |
| 的比率(%) | (2000 | 年) | (1959年) | | | |
| 城市居民的 | 39. | 39.2 | | 8.8 | | |
| 恩格尔系数*(%) | (2000 | 年) | (1960年) | | | |
| 人均电力消费量 | 107 | ' 1 | 1 | 236 | | |
| (Kwh) | (2000 | 年) | (19 | 60年) | | |

^{*}食品支出占家庭或个人消费支出的百分比

(资料来源) 中国统计摘要 2001 (中国统计出版社), 日本的 100年 (国势社),

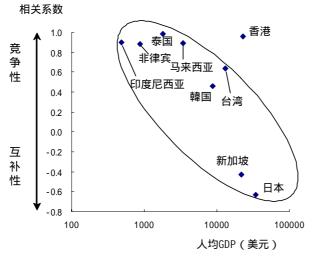
ADB, Key Indicators of Developing Asian and Developing Countries, 2000.

亚洲各国的制品别专业化指数(1999年)

| | 化学及相关 产品 | 以材料分类的 制成品 | 机械和运输 设备 | 制成品杂项 |
|-------|-------------|---------------|-------------|-------|
| 中国 | -0.40 | -0.02 | -0.08 | 0.76 |
| 韩国 | -0.03 | 0.30 | 0.28 | 0.23 |
| 台湾 | -0. 28 | 0. 31 | 0.11 | 0.22 |
| 香港 | -0. 11 | -0. 10 | -0.07 | 0.17 |
| 新加波 | 0. 15 | -0. 28 | 0.06 | -0.09 |
| 印度尼西亚 | -0. 31 | 0.52 | -0.04 | 0.84 |
| 泰国 | -0. 36 | -0.08 | 0.05 | 0.69 |
| 马来西亚 | -0. 29 | -0.09 | 0.13 | 0.34 |
| 菲律宾 | -0.80 | -0.54 | -0.06 | 0.33 |
| 日本 | 0.15 | 0. 19 | 0.54 | -0.13 |

(资料来源)根据ADB, *Key Indicators of Developing Asian and Pacific Countries*, 2000,野村综合研究所编制。

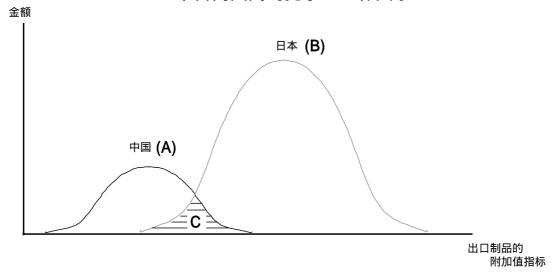
中国与其它亚洲国家(地区)之间的竞争关系(1999年)



- (注)1.亚洲国家(地区)与中国的竞争程度是由主要几类制成品专业化指数[(出口-进口)/(出口+进口)]的向量之间的相关系数来计算的。以制造业的竞争程度为例,可以划分四种类型 化学及相关产品(SITC第5部分)、以材料划分的制成品(SITC第6部分)、机械运输设备(SITC第7部分)以及杂项(SITC第8部分)。
 - 2. 考虑到转口贸易的因素,香港的专业化指数以及它同中国内地的竞争程度无法如实的反映出来。

(资料来源)根据ADB, Key Indicators of Developing Asian and Pacific Countries, 2000等, 野村综合研究所编制。

中日两国间的竞争・互补关系



按出口国与制品分类的美国进口

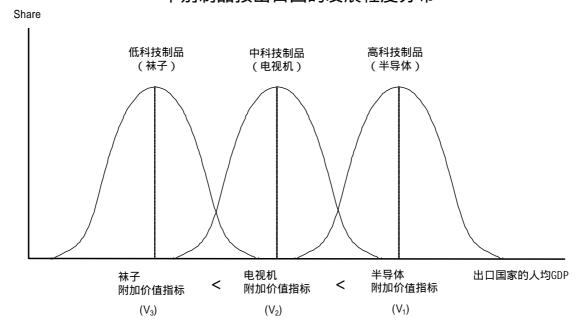
| 制品国 | 日本 | 马来西亚 | 中国 | 总额 |
|-----|----|------|----|--------|
| 半导体 | | | | |
| 电视 | | | | |
| 袜子 | | | | |
| • | | | | |
| • | | | | |
| • | | | | |
| 总额 | | | | |

(资料来源) U.S. Imports History (CD-ROM)

各制品附加价值指标的计算方法

| 国(i) 人均 制品(j) GDP(\$) | 日本 (国 1) Y ₁ | 马来西亚 (国 2) Y ₂ | 中国 (国 3) Y ₃ | 国 i Y _i | 世界合计 | 付加价值指标 V _j |
|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------|--------------------------|
| 半导体(制品 1) | S ₁₁ | S ₂₁ | S ₃₁ | S _{i1} | 100% | $V_1 = S_{i1} Y_i$ |
| 电视机(制品 2) | S ₁₂ | S ₂₂ | S_{32} | | 100% | $V_2 = S_{i2} Y_i$ |
| 袜子(制品 3) | S ₁₃ | S ₂₃ | S ₃₃ | | 100% | $V_3 = S_{i3} Y_i$ |
| • | | | | | • | |
| • | | | | | • | |
| • | | | | | • | |
| 制品 j | S_{1j} | | | S_{ij} | 100% | |
| • | | | | | • | |
| • | | | | | • | |
| | | | | | | |

个别制品按出口国的发展程度分布

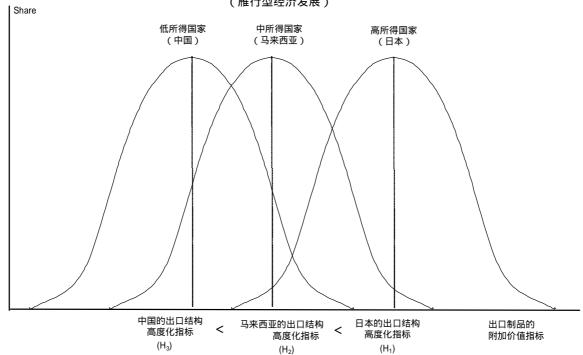


各国出口结构高度化指标的计算方法

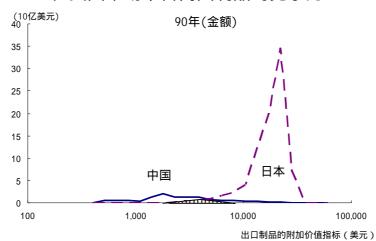
| 国(i) | 日本 | 马来西亚 | 中国 | |
|-------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|----------------|
| 制品(j) | (国 1) | (国 2) | (国 3) | 附加价值指标 |
| 半導体(制品 1) | W ₁₁ | W ₂₁ | W ₃₁ | V ₁ |
| 电视机(制品 2) | W ₁₂ | W ₂₂ | W ₃₂ | V_2 |
| 袜子(制品 3) | W ₁₃ | W ₂₃ | W_{33} | V_3 |
| • | | | | • |
| • | | | | • |
| • | | | | • |
| 制品合计 | 100% | 100% | 100% | |
| 出口结构高度化指标 H | $_{i}$ $H_{1}=$ W_{1j} V_{j} | $H_2 = W_{2j} V_j$ | $H_3 = W_{3j} V_j$ | |

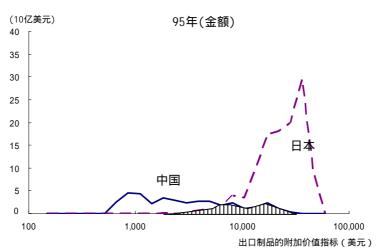
个别国家出口制品的附加价值分布

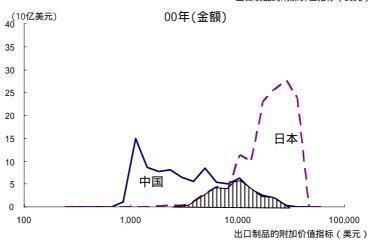
(雁行型经济发展)



在美国市场中日两国制品的竞争力







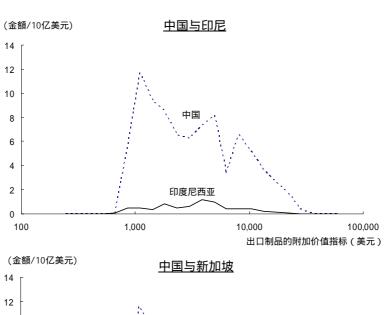
在美国市场中日两国制品的竞争度

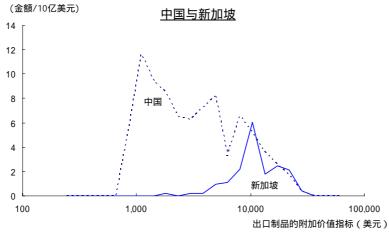
| | | 1990 | 1995 | 2000 |
|-------|------------------|-------|-------|-------|
| (A) | 中国的对美制品出口(10亿美元) | 12.0 | 38.2 | 86.5 |
| (B) | 日本的对美制品出口(10亿美元) | 84.0 | 114.1 | 134.3 |
| (C) | 重复金额(10亿美元) | 3.8 | 11.9 | 28.0 |
| (C/B) | 中国对日本的竞争率 | 4.6% | 10.5% | 20.9% |
| (C/A) | 日本对中国的竞争率 | 32.1% | 31.3% | 32.4% |

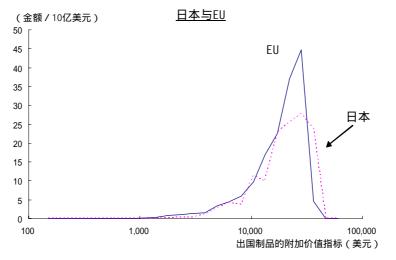
在美国市场亚洲各国制品的竞争度

| 对方 | 象国 | 中国 | 香港 | 印度尼西亚 | 日本 | 韩国 | 马来西亚 | 菲律宾 | 新加坡 | 台湾 | 泰国 |
|-------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1990 | 100.00% | 70.82% | 99.99% | 4.57% | 40.93% | 85.09% | 97.99% | 37.04% | 36.33% | 91.06% |
| 中国 | 1995 | 100.00% | 96.09% | 99.99% | 10.47% | 52.00% | 73.86% | 96.28% | 40.81% | 55.49% | 97.97% |
| | 2000 | 100.00% | 99.99% | 98.97% | 20.86% | 69.00% | 87.16% | 87.16% | 68.21% | 74.20% | 100.00% |
| | 1990 | 51.72% | 100.00% | 95.52% | 7.52% | 50.93% | 89.76% | 91.90% | 56.53% | 41.89% | 99.57% |
| 香港 | 1995 | 23.99% | 100.00% | 86.94% | 6.29% | 37.10% | 51.31% | 90.25% | 32.07% | 33.88% | 79.30% |
| | 2000 | 12.27% | 100.00% | 73.92% | 6.04% | 25.72% | 38.12% | 58.77% | 33.23% | 27.15% | 71.74% |
| | 1990 | 9.82% | 12.84% | 100.00% | 0.80% | 6.82% | 21.94% | 41.59% | 8.54% | 5.72% | 28.01% |
| 印度尼西亚 | 1995 | 11.40% | 39.71% | 100.00% | 2.05% | 14.95% | 21.43% | 54.23% | 11.42% | 14.21% | 40.50% |
| | 2000 | 8.15% | 49.60% | 100.00% | 3.46% | 14.36% | 23.86% | 41.33% | 15.93% | 14.18% | 46.39% |
| | 1990 | 32.09% | 72.33% | 57.20% | 100.00% | 68.34% | 84.19% | 61.93% | 98.73% | 71.06% | 82.29% |
| 日本 | 1995 | 31.29% | 75.34% | 53.80% | 100.00% | 94.21% | 84.18% | 71.03% | 99.77% | 85.25% | 82.19% |
| | 2000 | 32.41% | 76.48% | 65.30% | 100.00% | 85.44% | 75.43% | 86.35% | 92.87% | 83.66% | 77.92% |
| | 1990 | 54.70% | 93.19% | 92.78% | 13.01% | 100.00% | 98.57% | 87.53% | 67.96% | 66.06% | 97.34% |
| 韩国 | 1995 | 30.55% | 87.32% | 77.04% | 18.52% | 100.00% | 81.69% | 80.71% | 68.81% | 68.07% | 88.68% |
| | 2000 | 29.79% | 90.51% | 75.32% | 23.74% | 100.00% | 81.51% | 90.80% | 86.66% | 77.65% | 88.43% |
| | 1990 | 30.23% | 43.68% | 79.39% | 4.26% | 26.21% | 100.00% | 75.21% | 35.88% | 21.27% | 75.14% |
| 马来西亚 | 1995 | 30.78% | 85.65% | 78.31% | 11.74% | 57.93% | 100.00% | 87.33% | 41.76% | 50.41% | 88.38% |
| | 2000 | 23.56% | 84.00% | 78.37% | 13.12% | 51.04% | 100.00% | 86.99% | 62.21% | 46.87% | 86.46% |
| | 1990 | 21.20% | 27.22% | 91.63% | 1.91% | 14.17% | 45.79% | 100.00% | 18.66% | 11.99% | 51.11% |
| 菲律宾 | 1995 | 14.91% | 55.97% | 73.63% | 3.68% | 21.27% | 32.45% | 100.00% | 17.64% | 21.14% | 55.02% |
| | 2000 | 12.89% | 70.86% | 74.27% | 8.22% | 31.11% | 47.60% | 100.00% | 44.38% | 30.90% | 71.58% |
| | 1990 | 27.80% | 58.11% | 65.26% | 10.56% | 38.18% | 75.81% | 64.74% | 100.00% | 37.13% | 76.96% |
| 新加坡 | 1995 | 18.75% | 59.01% | 45.98% | 15.33% | 53.79% | 46.03% | 52.33% | 100.00% | 43.64% | 57.08% |
| | 2000 | 14.05% | 55.77% | 39.84% | 12.31% | 41.33% | 47.38% | 61.78% | 100.00% | 39.27% | 50.96% |
| | 1990 | 60.68% | 95.79% | 97.35% | 16.90% | 82.56% | 99.98% | 92.56% | 82.60% | 100.00% | 99.58% |
| 台湾 | 1995 | 38.91% | 95.14% | 87.37% | 20.00% | 81.21% | 84.81% | 95.71% | 66.61% | 100.00% | 93.85% |
| | 2000 | 32.70% | 97.53% | 75.90% | 23.73% | 79.27% | 76.41% | 92.05% | 84.03% | 100.00% | 90.84% |
| | 1990 | 28.83% | 43.16% | 90.30% | 3.71% | 23.06% | 66.95% | 74.79% | 32.45% | 18.88% | 100.00% |
| 泰国 | 1995 | 21.81% | 70.70% | 79.05% | 6.12% | 33.59% | 47.20% | 79.09% | 27.66% | 29.80% | 100.00% |
| | 2000 | 14.25% | 83.32% | 80.30% | 7.14% | 29.18% | 45.57% | 68.94% | 35.26% | 29.37% | 100.00% |

各种各样的竞争关系

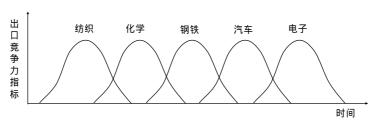




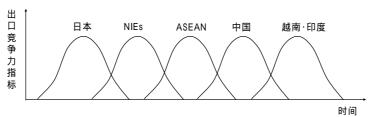


产业发展的雁行形态

a)特定的国家(例如,日本等)

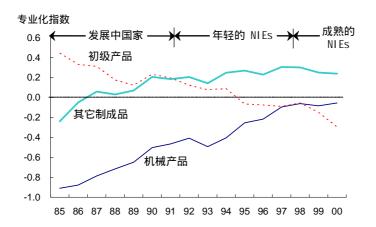


b)特定的产业(例如,纺织)



(资料来源)根据经济企划厅编《经济分析》第129号平成5年3月 (Dynamic Interdependence among the Asia-Pacific Economies)编制。

中国贸易结构的发展阶段



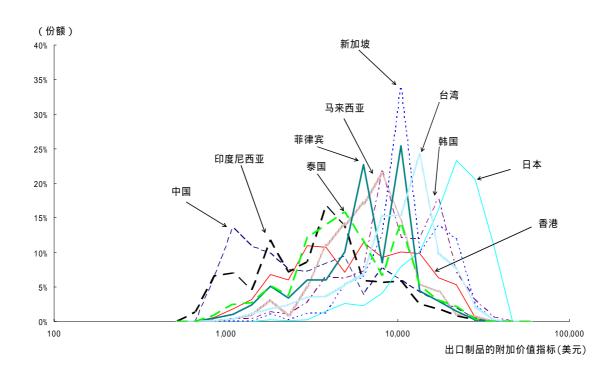
(注)贸易结构的四个阶段

| | 专业化指数 |
|--------------|---------------------|
| 发展中国家 | 初级产品 > 其它制成品 > 机械产品 |
| 年轻的新兴工业化国家阶段 | 其它制成品 > 初级产品 > 机械产品 |
| 成熟的新兴工业化国家阶段 | 其它制成品 > 机械产品 > 初级产品 |
| 工业化国家阶段 | 机械产品 > 其它制成品 > 初级产品 |

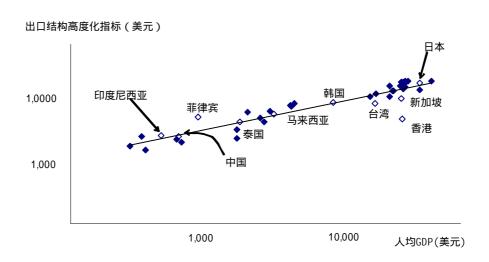
专业化指数 = 出口 - 进口 出口 + 进口

(资料来源)野村综合研究艘根据中国贸易统计数字计算。

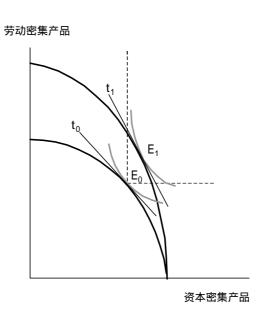
亚洲各国的出口结构高度化指标 (出口制品的附加价值分布)



与人均 GDP 成正比的各国出口结构高度化指标(2000年)



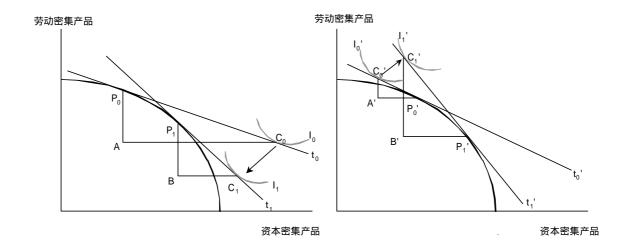
中国的发展与贸易条件



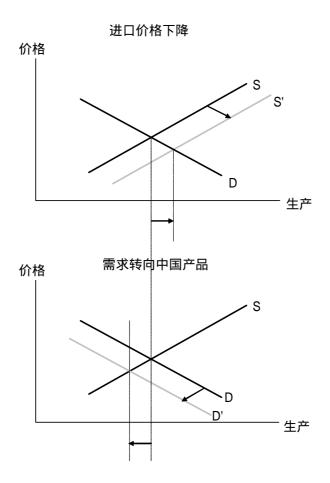
贸易条件的变化对经济福利的影响

与中国竞争的国家(例如,印尼)

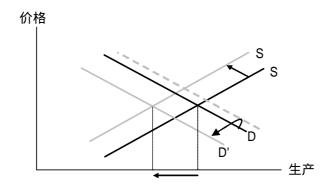
与中国互补的国家(例如,日本)



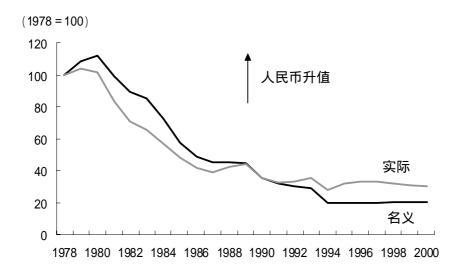
日本通货收缩的中国因素



人民币的升值对日本经济的影响



人民币对美元汇率的变迁



(注)实际汇率按 GDP 平减指数计算。

(资料来源) IMF "World Economic Outlook"。

中日美之间的名义 GDP 的相对比较

