

「第四期RIETI PC-LANサービスの調達実施要項(案)」に対する意見募集への回答及び対応

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
1	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	33	II.2.2	・本調達で、現行データセンターに預けている機器はなくなるという認識でよろしいでしょうか。 また、現行データセンターから新データセンターへの機器の移設は発生しますでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	現行データセンター内に設置されている機器の移設は、本調達の対象範囲には含まれておりません。また、現行データセンターから新データセンターへの機器の移設は想定しておりません。	無	
2	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	33	II.2.2	・現行RIETI PC-LANの撤去は調達に含まれないといった認識でよろしいでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	現行の第三期RIETI PC-LANで使用されている機器等の撤去作業については、本調達には含まれていません。	無	
3	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	34	II.3.1 【作業内容に係る留意事項】	【作業内容に係る留意事項】に「要件定義書」という記載がありますが、何を示しているのが不明確です。本調達仕様書案を示すのか、または納品物の「要件定義書」を示しているのか明記ください。	誤記載のため、訂正します。	有	「～詳細については、「Ⅲ.システム概要」による。」
4	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	34	II.3.1(4)	サービス終了に伴う撤去作業等の内容が不明確です。P68には撤去要件としてデータ移行作業への協力が記されていますが、撤去作業等とは移行作業への協力作業のみと読み取れます。その他にも撤去に係る作業が必要な場合は明記ください。	本業務は、サービス調達であるため撤去については、サービス提供期間の終了後に提供者である請負者の責任により実施されることを前提としています。	無	
5	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	35	II.3.2.(1)	事務引継ぎに必要な経費は現行請負者の負担とありますが、今回請負者は、発生した事務経費を現行請負者に請求できると読み取れます。本調達後も同様に、今回の請負者が次回請負者の事務引継ぎの事務経費を負担する場合は、御見積りに当たり、事務経費の内容が不明確なため、具体的に何を想定されているか、明記ください。	本業務の請負者が現行請負者に対して引き継ぎに伴う経費の請求ができることを想定したものではありません。記載内容が誤解を与えるため、訂正します。 ※下記の記載箇所にも同様の記載があるため、併せて訂正します。 「第四期RIETI PC-LAN サービスの実施要項(案)」 頁番号:3 項目: 2. (1). ウ. (ア)	有	「当研究所は、現行請負者から本業務への引継ぎが円滑に実施されるよう、現行請負者及び本業務の請負者に対して引継状況の確認や各種調整など協議の上で必要な協力を行うものとする。なお、引継ぎに必要な経費については、基本的に現行請負者においては当研究所と現行請負業者との業務請負契約等に基づき当研究所が負担するものとし、本業務の請負者においては請負者が負担するものとする。」

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
6	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	35	II..3.2(2)	「必要となる経費は、請負者の負担となる。」とありますが、現行請負者か次回請負者かを明示することにより齟齬が無くなると思われま	記載内容が誤解を与えるため、訂正します。 ※下記の記載箇所にも同様の記載があるため、併せて訂正します。 「第四期RIETI PC-LAN サービスの実施要項(案)」 頁番号:3 項目: 2. (1). ウ. (4)	有	「請負期間満了の際、請負者に変更が生じた場合の引継ぎ 当研究所は、本業務の終了に伴う引継ぎが円滑に実施されるよう請負者及び次期請負者に対して引継状況の確認や各種調整など協議の上で必要な協力を行うものとする。また、本業務の終了に伴い請負者の変更となる場合には、本業務の請負者は次期業務の開始日までに業務内容を明らかにした書類等により、次期請負者に対し引継ぎを完了するものとする。なお、その際の引継ぎに必要なとなる経費については、本業務の請負者が負担するものとする。」
7	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II..3.3(13)	「上記イ～シに示す」とありますが、3.3(1)～(12)を示していると読み取れます。明記ください。	誤記載のため、訂正します。	有	「～、上記(2)～(12)に示す管理指標に対して～」
8	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II.3.3 (10)	・定時バックアップ率と記載がございますが、詳細の記載をお願いいたします。 また、各月ごとに100%と記載がございますが、何を基準として100%なのか、の提示をお願いいたします。 ・見積もりに影響を与えるため	記載されている通り、自動的に実行される定時バックアップの実施率のことを意味しています。各月の実施予定回数が分母となり、実施回数が分子となることを想定しています。	無	
9	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II.3.3 (8)	・回線障害の場合の現状報告が30分以内と記載がありますが、常駐保守員の現状報告でよろしいでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	当該要件は、サービスレベルの目標を記載したものです。実施体制については、目標を達成可能な体制を準備可能であることを求めています。	無	
10	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II.3.3 (9)	・障害発生時の作業者の到着時間は1時間とあるが、データセンターの立地条件を考慮すると1時間以内に到着することは困難な場合が多いと思われま	作業が必要となつてからの目標時間であり、早期復旧が可能な体制を有することを前提としています。よって、記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
11	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II.3.3(11)	<p>・本システムで利用する機器において、コンピュータウイルス等に感染した場合、1時間以内にそのウイルスの詳細について特定すること。この際、最新の未知ウイルスで詳細な情報が得られない場合は、当該コンピュータウイルス等に対応するパターンファイルを2時間以内に提供できること。</p> <p>と下線部の文言の修正が必要と考えます。</p> <p>・昨今の公共機関への標的型攻撃に用いられるコンピュータウイルスは、既知のパターンマッチング方法に該当しない未知のコンピュータウイルスが用いられます。そのため、最新のウイルス対策についても対策の目標時間の設定が必要と考えます。</p>	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
12	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	36	II.3.4(2)	<p>以下の点をご確認させてください。</p> <p>IT技術は現在におきましても日進月歩で進化しておりますので、コスト削減、セキュリティの向上、エンドユーザーの利便性向上などに寄与する場合は、その具体的な方法などを含めた提案をすることで、62ページ以降の『第四期 RIETI PC-LANの構築に関わる要件』で定義されている要件について、要件が目指しているゴールを達成できる場合は、新しいテクノロジーのご提案も排除されるものではないという認識でよろしいでしょうか</p> <p>例えば、要件定義では設置型を想定された部分で、パブリッククラウド型でもサービスが提供されている場合は、コスト削減の観点からパブリッククラウドの提案が許されるか否かにつきまして。</p>	設置型を想定している部分について、費用以外の信頼性・安全性・利便性および運用管理性等のサービスレベルについて十分相当するサービスを提供可能であれば、提案自体を妨げるものではありません。	無	
13	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	38	II.5.2.3	「要件定義書」という記載がありますが、本調達仕様書案を示すのか、または納品物の「要件定義書」を示しているのか明記ください。	誤記載のため、訂正します。	有	「～詳細については、「Ⅲ.システム概要」による。」
14	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	42	II.8(6)	<p>付随するライセンスに関わる証書等というのは、今回調達に含まれる製品のみか、PC-LANシステムに関する他のライセンスも含まれるか対象の明確化をお願いします。</p> <p>また、運用をスムーズにするためにも貴所事務所内で保管したライセンスを常駐作業者が管理することをご提案します。</p>	基本的に本調達に係る製品・サービス等のライセンスに関わる証書等を対象と想定しています。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
15	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	62	Ⅲ..2.1【クライアントPCの機能・サービス要件】	機能要件の参照箇所についてクライアントPCの参照箇所7.5.3がありません。参照箇所を明記ください。	誤記載のため、訂正します。	有	クライアントPC「6.4.2.、6.5.3」
16	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	64	Ⅲ.2.3	<p>・「現行RIETI PC-LANの稼働・運用に支障をきたさないこと」とございますが土日や夜間など業務時間外の計画停止は可能でしょうか。</p> <p>・見積もりに影響を与えるため</p>	計画停止については、109頁のⅢ.9.5.2(7)に記載しているので確認願います。	無	
17	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	68	Ⅲ.4.7	サービス終了時の撤去要件として、データ移行やデータ消去の記述はありますが、撤去の費用（物理的な撤去を含む）に関しての記述がありません。今回の調達範囲なのか、別途なのかを明示することにより齟齬が無くなると思われます。	本業務は、サービス調達であるため撤去については、サービス提供期間の終了後に提供者である請負者の責任により実施されることを前提としています。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
18	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	68	Ⅲ.4.7	<ul style="list-style-type: none"> 撤去に関し、本調達で導入するハードウェアや配線等の撤去は調達範囲外といった認識でよろしいでしょうか。 調達範囲に含める場合、撤去作業の詳細仕様の記載をお願いいたします。 見積もりに影響を与えるため 	本業務は、サービス調達であるため撤去については、サービス提供期間の終了後に提供者である請負者の責任により実施されることを前提としています。	無	
19	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	68	Ⅲ.5	<ul style="list-style-type: none"> 現行のような複数の機器やサービスを組み合わせることでセキュリティ対策を図るのではなく、セキュリティ機能を集約化し、利用者及び運用管理の負荷軽減と増大する外部からの攻撃・内部拡散防止への対策向上の両立が可能な効率的で効果的なシステム構成を提案すること。本文に追記が必要と考えます。 公共機関における標的型攻撃の多くは、外部からの攻撃を受けた後、組織内部で拡散します。その為、多層的な対策が必要と考えます。 	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
20	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	69	Ⅲ.5.1.(2)	<ul style="list-style-type: none"> 「ウイルス感染した端末からサーバおよび端末への攻撃を防ぐため、内部通信の可視化ができること」 本文に追記が必要と考えます。 インシデントが発生した場合、内部拡散防止のために、端末間で監視できる体制が必要と考えます。 	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
21	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	71	Ⅲ.5.3.2(1)	「サーバ等に導入するアンチウイルス製品は、クライアントPC用とは異なる製品を選定することでウイルス検知の精度向上に努めること」という記載は不明確なため、「『メールやWebの通信をチェックするためのウイルス対策』は、『クライアント機器(サーバを含む)を保護するためのウイルス対策』と異なる製品を選定しておくことで、別製品のウイルスパターンをチェックを多段で実施出来るためウイルス検知の精度向上する」という記載にさせていただくことをご提案します。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
22	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	71	Ⅲ.5.3.3	<ul style="list-style-type: none"> クライアント以外の暗号化について、対象や暗号化・復号化のタイミング、持ち出し時の復号化可否など、要件が不明確と思われるため、見積もりが困難です。 以降のページにも具体的な記載がないため、どのような運用を検討しているかの明示をお願いいたします。 見積もりに影響を与えるため 	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。なお、現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
23	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	71	Ⅲ.5.3.3(4)	「7.5.3.(6)暗号化対策ソフト」を参照とありますが、「6.5.3.(6)暗号化対策ソフト」ではないでしょうか。	誤記載のため、訂正します。	有	「6.5.3.(6)暗号化対策ソフト」
24	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	71	Ⅲ.5.3.2(1)	<ul style="list-style-type: none"> また、サーバ等に導入するアンチウイルス製品は、クライアントPC用と同一メーカーの製品を選定することでインシデント発生時の早期対応・感染拡大防止に努めること。 本文に修正が必要と考えます。 複数のウイルス対策メーカーを導入することで、インシデント収束にかかる時間がその分、遅延すると考えます。同一メーカーによる対策で早期対応・感染拡大防止ができると考えます。 	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
25	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	73	Ⅲ.5.3.7	「12.1 セキュリティGWサービス」を参照とありますが、「11.1 セキュリティGWサービス」ではないでしょうか。	誤記載のため、訂正します。	有	「11.1 セキュリティGWサービス」
26	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	74	Ⅲ.6.1	・移行作業の見積もりに必要なため、現行機器、およびソフトウェアの提示をお願いいたします。 ・見積もりに影響を与えるため	現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
27	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	75	Ⅲ.6.3(3) ②	・「②当研究所のISMS規程に準拠したサービスであること」とありますが 準拠とは具体的にどのレベルを指すのでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	基本的に必要な遵守事項について、対応することを意味しています。個々の具体的な実施内容は、個別に協議し調整することとなります。 なお、規定類については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
28	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	78	Ⅲ.6.4.2(1)	既存PCの撤去作業と新PCの設置作業(入替作業)の役割分担が不明確なため想定されている作業手順を明記ください。	第三期RIETI PC-LANのクライアントPCの撤去作業は、本調達には含まれていません。また、本調達は、サービス提供を求めるものであり、移行・切り替えに伴う作業手順も含め請負者が作成・実施可能であることが前提となります。	無	
29	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	78	Ⅲ.6.4.2(2) No.1	・クライアントPC要件のOSについて、「Windows7(Professional版以上)かWindows10」と記載がありますが、Windows10におけるブランチモデルについて、要件があれば仕様書へ明記願います。なお、指定がない場合、企業向け最新化モデル(Current Branch for Business:CBB)の提案を検討しております。 ・要件を明確にするため ・「Windows7(Professional版以上)かWindows10(CBB版)」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。	要件を明確化するために訂正します。 また、Windows10の製品サポートレベルについては、Windows10 Professional版以上で選択可能となるCBB(Current Branch for Business)以上の適切に運用管理可能なサービスレベルを想定しています。	有	「Windows7(Professional版以上)かWindows10(Professional版以上)」
30	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	78	Ⅲ.6.4.2(2) No.1	『Windows 7 (Professional) 版以上』 Windows 7 のサポートは、2015年1月13日にメインストリームサポートが終了しています。また2020年1月14日(平成32年)でサポートが終了いたしますので、仕様書記載のサービス提供期間の要件を満たすことができません。 Windows 7 必要の要件を緩和していただきますようお願いいたします。	構築時にWindows7を選択するかWindows10を選択するかは、事業者の提案によります。また、Windows7を選択した場合、サポート終了までにWindows10への移行を行う等の必要な対応を事業者の責任で行うことを想定しています。	無	
31	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	78	Ⅲ.6.4.2(2) No.1	『Windows 10 の 32 bit 版』 Windows 7 以降、市場で販売されている32 bit OS 機は減少しており、Windows 8 以降は 11インチ以上の PC におきまして、32 bit OS で販売されている PC がほぼゼロの状態です。 64 bit 版 OS には 32 bit アプリケーションを動作させる Windows on Windows (WOW) 機能が搭載されていますので、32 bit 版の要件の削除をご検討していただきますようお願いいたします。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
32	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	79	Ⅲ.6.4.2(2)	NO131に「解像度1900X1000ドット」とありますが、解像度1920X1200ドットの誤りかと思えます。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
33	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	79	Ⅲ.6.4.2(2)	NO14に「キーボードは、静音性を考慮したものを選定すること」とありますが、静音性の基準が不明確です。クライアントPCの標準添付品以外の製品を選定する必要がある場合は明記ください。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
34	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	79	Ⅲ.6.4.2(2) NO14	NO14にキーボードについて、「インターフェイスはUSBとする」とありますが、製品選択の幅を広げるため、PS/2インターフェースの許容をお願いいたします。	今後の拡張性等も含め相当する機能により代替可能であれば、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
35	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	79	Ⅲ.6.4.2(2) NO15	NO15にマウスについて、「インターフェイスはUSBとする」とありますが、製品選択の幅を広げるため、PS/2インターフェースの許容をお願いいたします。	今後の拡張性等も含め相当する機能により代替可能であれば、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
36	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80 ～ 86	Ⅲ.6.4.3	(1)～(4)同じ内容の項目であれば、同じNo. で記載いただいた方が見やすいと感じます。	項目数が異なるためすべて同一の番号とすることはできないため、そのままとします。	無	
37	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	カラー複合機サイズがw1600×D1400mm以下はフィニッシャーをつけるのでしょうか。付ける必要がございましたらW1900×D850(トレイ伸長時)以下に変更いただけないでしょうか。現状ではご提案できる機器がございません。	トレイ伸長時のサイズが明記されていないため、訂正します。	有	カラー複合機 「W1900×D1400mm(トレイ伸長時)以下」
38	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	・「カラー複合機 W1600×D1400mm以下」、「モノクロ複合機 W1600×D1400mm以下」の要件は、トレイ収納時のサイズだと認識しておりますが、トレイ伸長時のサイズについて、以下で問題ないでしょうか。 ・カラー複合機:W1840×D700mm以下 ・モノクロ複合機:W1875×D805mm以下 ・要件を明確にするため ・以下の文言を修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 ・カラー複合機:W1840×D700mm(トレイ伸長時)以下 ・モノクロ複合機:W1875×D805mm(トレイ伸長時)以下	トレイ伸長時のサイズが明記されていないため、訂正します。	有	カラー複合機 「W1900×D1400mm(トレイ伸長時)以下」、 モノクロ複合機 「W1875×D1400mm(トレイ伸長時)以下」
39	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	カラー複合機 W1600×D1400mm以下、モノクロ複合機 W1600×D1400mm以下との要件がありますが、こちらはトレイ伸長しない場合と理解してよろしいでしょうか。	トレイ伸長時のサイズが明記されていないため、訂正します。	有	カラー複合機 「W1900×D1400mm(トレイ伸長時)以下」、 モノクロ複合機 「W1875×D1400mm(トレイ伸長時)以下」
40	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	カラー複合機W1600XD1400mm以下、モノクロ複合機W1600×D1400mm以下との要件がありますが、こちらはトレイ伸長しない場合と理解してよろしいでしょうか。	トレイ伸長時のサイズが明記されていないため、訂正します。	有	カラー複合機 「W1900×D1400mm(トレイ伸長時)以下」、 モノクロ複合機 「W1875×D1400mm(トレイ伸長時)以下」

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
41	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	<ul style="list-style-type: none"> ・カラープリンタのサイズについて、「W1650×D780mm(トレイ伸長時)以下」とありますが、「W940×D1215mm(トレイ伸長時)」の製品も選定できるよう緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・以下の文言を修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 ・カラープリンタ:「W1650×D780mm(トレイ伸長時)以下」又は「W1840×D700mm(トレイ伸長時)以下」 ※上記は、「W1650×D1215mm(トレイ伸長時)以下」の誤記載。 	複合機のようにフィニッシャー等の設置を必要としているわけではないので記載されているサイズで機器選定が可能と考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
42	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	<p>最近の複合機では出力を分けるソーターの搭載は特定のメーカーしか対応していません。</p> <p>ドキュメントの持ち出しによるセキュリティリスクやミスプリントによるコスト増を軽減するため、現在では大学や官公庁および民間において、ICカード認証を導入している団体が一般的です。</p> <p>ICカード認証等で複合機に認証をかける事により、他者との出力が混在することを避けることは可能なので、「ICカード認証により出力を分けることが可能であること」に変更していただけないでしょうか。</p>	利用者が簡易な操作だけで出力可能な方式であれば相当する機能として提案可能です。	無	
43	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	<ul style="list-style-type: none"> ・モノクロ複合機の要件で「複合機利用者の出力ドキュメントが出力トレイ内で混在しない仕組みを提供すること。(出力を振り分けるソータ等の設置が必要)」とありますが、「混在しない仕組み」は機能として有しており、実装させる必要はないという認識で合っておりますでしょうか。また、ソータの段数は2段以上との認識で宜しいでしょうか。 ・要件を明確にするため ・「複合機利用者の出力ドキュメントが出力トレイ内で混在しない仕組み(実装させる必要はない)を提供すること。(出力を振り分けるソータ等を2段以上設置すること)」を修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	要件に記載されている事項は、基本的に実装することが前提となっています。記載している要件で本件業務を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。ただし、代替する方式の提案がある場合は、この限りではありません。	無	
44	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	モノクロ複合機の備考に(出力先を振り分けるソーター等の設置が必要)とございますが、ソーターの振り分け最小数を示していただけないでしょうか。振り分け先の数を確認したい為。	システムに係る詳細情報については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
45	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	80	Ⅲ.6.4.3	モノクロ複合機の要件で「出力を振り分けるソーター等の設置が必要」とありますが弊社におきましてはソーター等の機器を用意しておりません。要件を緩和いただけないでしょうか。または、ICカード認証等で複合機で認証をかけないと出力しないようにすれば他者の出力と混在することは避けられます。運用で対応いただくことは可能でしょうか？	利用者が簡易な操作だけで出力可能な方式であれば相当する機能として提案可能です。	無	
46	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	82	Ⅲ.6.4.3(2) No13	<ul style="list-style-type: none"> ・カラー複合機の要件で「出力トレイは、本体以外にトレイを2つ以上有し、それぞれの収容可能枚数が、A4横にて250枚以上であること」と記載がありますが、3つの内1つについて、200枚以上へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「出力トレイは、本体以外にトレイを2つ以上有し、収容可能枚数が、A4横にて200枚又は250枚以上であること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	出力用のトレイの数について、誤解を招く表現について訂正します。	有	「出力用のトレイを2つ以上有し、それぞれの収容可能枚数が、A4横にて250枚以上であること」
47	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	82	Ⅲ.6.4.3(2) No17	No17に“※”を追記した方が見やすいように感じます。55ページNo35下の※なお、～	No17とNo35下の「※なお～」の記載内容との関係が判りにくいため、表内へ記載場所を移動します。	有	55頁中央のNo35下の「※なお、カード等により～」の記載内容をNO17の表内へ移動

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
48	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	83	Ⅲ.6.4.3(2) No.28	<ul style="list-style-type: none"> ・カラー複合機の要件で「モノクロ料金と同額で2色のコピーが行えること」と記載がありますが、「フルカラー料金より安価に2色のコピーが行えること」へ緩和頂けないでしょうか。 ・こうした価格設定を行っている複写機メーカーは1社のみであり、実質的に公正な仕様条件と思われないため。 ・「フルカラー料金より安価に2色のコピーが行えること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	当該要件は、利用料金の単価自体を同額とすることを要求しているものではなく、費用総額として全体のコスト削減可能な機能を要求しています。誤解を招く表現であるため表現を訂正します。	有	「フルカラー料金より安価に2色のコピーが行えること」
49	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	83	Ⅲ.6.4.3(2) No.35	<ul style="list-style-type: none"> ・カラー複合機の要件で「IPファクシミリ(ITU-T T.38準拠)が使用可能であること」と記載がありますが、「ITU-T T.37以降に準拠」へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「IPファクシミリ(ITU-T T.37以降に準拠)」が使用可能であること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	記載している要件で特に問題なく調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
50	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	83	Ⅲ.6.4.3(2) No.28	「モノクロ料金と同額で2色のコピーが行えること」とありますが、モノクロ料金と2色コピーの単価を別にすることはできませんでしょうか。	当該要件は、利用料金の単価自体を同額とすることを要求しているものではなく、費用総額として全体のコスト削減可能な機能を要求しています。誤解を招く表現であるため表現を訂正します。	有	「フルカラー料金より安価に2色のコピーが行えること」
51	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	83	Ⅲ.6.4.3(2) No.28	「モノクロ料金と同額で2色のコピーが行えること」とありますが、モノクロ料金と2色コピーの単価を別にすることはできませんでしょうか。	当該要件は、利用料金の単価自体を同額とすることを要求しているものではなく、費用総額として全体のコスト削減可能な機能を要求しています。誤解を招く表現であるため表現を訂正します。	有	「フルカラー料金より安価に2色のコピーが行えること」
52	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No.11	「出力用トレイは、本体以外にトレイを2つ以上有し」とありますが、ステイブルフィニツシャーを装着した場合、本体の出力トレイがふさがれることになり、本体から直接出力するトレイはなくなります。(ステイブルフィニツシャーに出力用トレイ2つあります)「本体以外」の記述部分の要件を緩和いただけませんか。	出力用のトレイの数は2つ以上あれば結構です。現行の使用状況を踏まえ、要件について訂正します。	有	「出力用のトレイを2つ以上有し」
53	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No.9	<ul style="list-style-type: none"> ・モノクロ複合機の要件で、「ファーストプリントがA4横の場合4.5秒以下であること」と記載とありますが、「ファーストプリントが5.4秒以下」へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「ファーストプリントが5.4秒以下」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	記載している要件で特に問題なく調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
54	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No.11	<p>最近の複合機では出力を分けるソーターの搭載は特定のメーカーしか対応していません。</p> <p>ドキュメントの持ち出しによるセキュリティリスクやミスプリントによるコスト増を軽減するため、現在では大学や官公庁および民間において、ICカード認証を導入している団体が一般的です。</p> <p>ICカード認証等で複合機に認証をかける事により、他社との出力と混在することを避けることは可能なため、本体以外のトレイ要件は削除し、「出力用のトレイは、収容可能枚数が、A4横にて250枚以上あること」に変更していただけないでしょうか。</p>	利用者が簡易な操作だけで出力可能な方式であれば相当する機能として提案可能です。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
55	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No11	<ul style="list-style-type: none"> ・モノクロ複合機の要件で「出力トレイは、本体以外にトレイを2つ以上有し、それぞれの収容可能枚数が、A4横にて250枚以上であること」と記載がありますが、3つの内1つについて、200枚以上へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「出力トレイは、本体以外にトレイを2つ以上有し、収容可能枚数が、A4横にて200枚又は250枚以上であること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	出力用のトレイの数は2つ以上あれば結構です。誤解を生じる表現であるため、現行の使用状況を踏まえ、要件について訂正します。	有	「出力用のトレイを2つ以上有し」
56	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No17	<ul style="list-style-type: none"> ・モノクロ複合機の要件で、「スキャナ読取速度は毎分75枚以上(A4横)であること」と記載とありますが、「スキャナ読取速度は毎分70枚以上(A4横)であること」へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「スキャナ読取速度は毎分75枚以上(A4横)であること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	記載している要件で特に問題なく調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
57	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No18. No21	No18. No21 は内容が重複しております。	誤記載のため、重複箇所を削除します。	有	No21を削除
58	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	84	Ⅲ.6.4.3(3) No30	<ul style="list-style-type: none"> ・モノクロ複合機の要件で「IPファクシミリ(ITU-T T.38準拠)が使用可能であること」と記載がありますが、「ITU-T T.37以降に準拠」へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため ・「IPファクシミリ(ITU-T T.37以降に準拠)が使用可能であること」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	記載している要件で特に問題なく調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
59	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	85	Ⅲ.6.4.3(4) No3 No6	No3. No6 は給紙トレイに関する項目ですが、どちらの内容が正しいのでしょうか。	No6の記載内容が誤記載のため削除します。	有	No6を削除
60	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	86	Ⅲ.6.4.3(4) No11	No11 連続プリント速度、A4横にてモノクロ・カラーいずれも片面・両面毎分40ページ以上である事を推奨いたします。両面印刷が標準と考えると、業務の効率上毎分40ページは必要と考えます。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
61	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	86	Ⅲ.6.4.3(4) No.12	カラープリンターで「暗証番号等での認証を行い」とありますが、ICカードでの認証でも可と判断してよろしいでしょうか。	利用者が容易に操作可能な相当する認証方式であれば代替案でも結構です。	無	
62	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	86	Ⅲ.6.4.3(4) No.12	カラープリンターで「暗証番号等での認証を行い」とありますが、ICカードでの認証でも可と判断してよろしいでしょうか。	利用者が容易に操作可能な相当する認証方式であれば代替案でも結構です。	無	
63	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	86	Ⅲ.6.4.4	<ul style="list-style-type: none"> ・要件が記載されている各機器ともに、どの場所に設置する機器であるかを読み取れません。 ・詳細の記載をお願いいたします。 ・見積もりに影響を与えるため 	全体構成は、65頁のⅢ.6.6に記載しています。なお、現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
64	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	86	Ⅲ.6.4.4(1)⑤	<p>・「ネットワーク機器に対して、電源を安定供給し停電や瞬電時にも機器を安全に停止するためのUPS機能を提供すること」とありますが、全てのネットワーク機器に必要でしょうか。</p> <p>今回の仕様では、パソコン等へはUPSがつけられていないため、ネットワーク機器のみにUPSを付属しても業務継続性は担保できないと考えられるため、仕様の緩和をお願いいたします。</p> <p>また、全てのネットワーク機器に必要な場合、ネットワーク機器にUPSとの連携により電源を安全に停止するための機能が必要であると解釈をすればよろしいでしょうか。</p>	UPS機能は、業務の継続性ではなく、安全に機器を停止するための要件として記載しています。よって、記載の内容のままさせていただきます。記載されている以上の内容や代替案については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
65	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	87	Ⅲ.6.4.4(2)	<p>・機器共通機能要件でDHCPリレー機能はすべてに必須でしょうか。</p> <p>・見積もりに影響を与えるため</p>	ネットワーク構成上、必要としない機器構成で請負者の責任により技術的に問題ないと判断できる場合については、必要以上の機能を求めるものではありません。※サービスの実現に対して過剰な機器構成を要求するものではない。	無	
66	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	87	Ⅲ.6.4.4(3)	<p>・「構成上必要なポート+20%以上の1000BASE-SXポートを有すること」と記載されていますが1000BASE-SXの光ケーブルはどこに接続することを想定されているか、ご教示ください。</p> <p>・見積もりに影響を与えるため</p>	新データセンタ内のバックボーンでの利用を想定しています。	無	
67	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	87	Ⅲ.6.4.4(3)No3	「IGWP」ではなく、「IGMP」ではないでしょうか。	IGMP (Internet Group Management Protocol) の誤記載のため、訂正します。	有	「IGMP」
68	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	87	Ⅲ.6.4.4(3)No6	<p>・コアスイッチの要件として、「インターフェース速度は、1000BASE-T、TX、SX、LX、LH、ZXに対応可能なこと」とありますが、一般的に利用される「1000BASE-T、SX、LX」のみへ緩和頂けないでしょうか。</p> <p>・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため</p> <p>・「インターフェース速度は、1000BASE-T、SX、LXに対応可能なこと」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。</p>	ネットワーク構成上、LH、ZX等の長距離での接続を必要としない機器構成で請負者の責任により技術的に問題ないと判断できる場合については、必要以上の機能を求めるものではありません。※サービスの実現に対して過剰な機器構成を要求するものではない。	無	
69	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	89	Ⅲ.6.4.4(7)	<p>・「100BASE-Tポートを16ポート以上有すること」とありますがNWの配置によってはオーバースペックとなる可能性があります。</p> <p>「ポート数は構成上必要な数を有すること」のように仕様を緩和いただけませんか。</p> <p>・見積もりに影響を与えるため</p> <p>・ポート数は構成上必要な数を有すること</p>	ネットワーク構成や使用台数により請負者の責任により技術的に問題ないと判断できる場合については、個別の機器に対して必要以上の機能を求めるものではありません。相当する代替案の提案自体を妨げるものではありません。※サービスの実現に対して過剰な機器構成を要求するものではない。	無	
70	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	89	Ⅲ.6.4.4(8)	IP電話接続用スイッチ要件にて、RIETI本部設置となっている機器がありますが、P74.図6-1の第四期RIETI PC-LANの概略図や、P93. 6.6.1のネットワークの表には、IP電話のネットワークが記載されていません。調達範囲の明確化のため記載すべきと考えます。	分室音声系ネットワークを対象として明記しております。	無	
71	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	89	Ⅲ.6.4.4(8)	<p>・こちらの要件は、データセンターに設置の機器のみの要件と解釈をよろしいでしょうか。</p> <p>・見積もりに影響を与えるため</p>	89頁Ⅲ.6.4.4(8)の【接続するIP電話用機器】に記載されている通り、RIETI本部及び分室内の設置機器に対する要件です。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
72	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	90	Ⅲ.6.5.3(3)	P78 6.4.2(2)クライアントPC要件NO2では「5台を英語対応可能OSとして納品すること」とありますが、本項では「今後10台程度まで増加する可能性があるため対応可能とすること」とあります。本調達で必要となる英語OSのライセンス数の明確な記載が必要と考えます。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
73	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	90	Ⅲ.6.5.3(5) ② ③	『通信プロトコルはIMAPとする』 安全性、効率性、エンドユーザーの利便性などの面から他の通信プロトコルも選択できるように『IMAP等』への変更をご検討していただきますようお願いいたします。	記載している要件は、業界標準として多数の製品で標準対応された定着している方式であると考えており、記載の内容のままとさせていただきます。	無	
74	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	93	Ⅲ.6.6.1	・「支線系ネットワーク」「会議室ネットワーク」「支線系分室ネットワーク」「分室会議室ネットワーク」「分室音声系ネットワーク」のようにネットワーク名称が分かれています。全て同一のネットワークでしょうか。 または、複数のネットワーク構成(分離構成)でしょうか。 (IP-TELとイントラは同一ネットワークでしょうか) ・見積もりに影響を与えるため	74頁の図6-1に記載していますが、それぞれ別のネットワーク構成となっています。	無	
75	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	95	Ⅲ.7.1(2)	・「移行テストはテスト実施計画書に含めない。移行実施計画書に含めることとする。」と記載がありますが、8(5)の納入ドキュメント類に、移行実施計画書が含まれておりません。 ・移行実施計画書が納入ドキュメント対象かどうか不明のため。 ・移行実施計画書が納入ドキュメントの場合は、Ⅱ.8(5)の納入ドキュメント類に追加願います。	Ⅱ.8(5)のドキュメント類の名称が誤解を生じるため、統一した名称に訂正します。	有	「移行・並行稼働計画書及び移行・切り替え手順書に含めることとする。」
76	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	96	Ⅲ.8.2(1)	・「サーバのシステム管理やミドルウェアで使用しているアカウント情報を確認の上、移行すること」とありますが、一覧でまとめられている資料等は落札後提示いただけるといった認識でよろしいでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	移行対象の資料類や情報等については、落札後提示する予定です。	無	
77	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	98	Ⅲ.8.2(7)	JIPサーバをファイルサーバに集約することを想定されているとのことですが、11.1(8)⑤のVPNの要件に「JIP用領域以外のファイルサーバ上の共有フォルダや個人情報保護フォルダ等の他のフォルダを無断で閲覧できない様に隠ぺい等の利用を制限可能とすること。」とあるのでJIPサーバとファイルサーバを別サーバにしておくことがセキュリティ上安全と思われます。 情報漏えいを防止するためにも、VPN接続可能なサーバと個人情報保護フォルダを格納するサーバは、別にして頂くことを推奨いたします。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
78	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	98	Ⅲ.8.2(7)	・現行使用しているLTOのバージョンの提示をお願いいたします ・見積もりに影響を与えるため	現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
79	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	100	Ⅲ.8.4(2)	オンラインマニュアルの記載がありますが、オンラインマニュアルの作成が本調達に含まれる場合、内容につきましても明記ください。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
80	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	102	Ⅲ.9.3.1(3)	・「業務実施責任者は、週2日以上常駐し管理すること」とありますがサービス時間内全て常駐する必要がありますでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	RIETI本部常駐作業員を適切に管理しサービスレベルを達成可能な相当する体制として代替案を提案することは可能です。	無	
81	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	102	Ⅲ.9.3.1(3)	・「システム運用管理者、ヘルプデスク担当の2名は、本部に完全常駐すること」とありますが電車事故や急病等の、突発事故でも対応する必要がありますでしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	その時の状況にもより一概には言えませんが事故や急病等については、緊急時の報告・連絡体制等により業務実施責任者が調整も含め適切な対応を行うことを想定しています。	無	
82	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	103	Ⅲ.9.3.2(1)	システム運用管理作業に導入ソフトウェアのアップデート作業がありますが、バグフィックス対応に伴うメジャーバージョンアップ作業や、SKYSEA/GDMS等の貴所推奨ソフトウェアのバージョンアップ作業も含まれるのか明記ください。	当該運用管理支援機能を利用される場合は、請負者の責任で必要な対応を行うことを前提としています。	無	
83	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	104	Ⅲ.9.3.2(1)	システム運用管理作業のうち、「クライアントPCのバックアップ/リストア作業」は、105ページの「(4)クライアントPCのバックアップ/リストア作業」と同じ業務という認識でよいか明記ください。	9.3.2(4)クライアントPCのバックアップ/リストア作業は、障害以外にも経年劣化に伴うリストア作業を含むことから明記したものです。	無	
84	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	104	Ⅲ.9.3.2(3)	「クライアントPCの キットング用のイメージディスクを作成」について、イメージの展開(再イメージング)に必要なOSライセンスも今回の調達範囲という認識でよろしいでしょうか。	作業に必要なOSライセンスは、請負者の責任で用意することとなります。	無	
85	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	102 ～ 105	Ⅲ.9.3.2	・常駐員の各種作業(特に、支援作業と記載されている箇所)について各作業の作業量が不明のため見積もりが困難です。 作業内容、作業量、作業頻度等の記載をお願いいたします。 ・見積もりに影響を与えるため	前提となる利用者数や機器等の数量やサービスの種類は明記されており、また、一般的なシステム構成であるため、基本的に想定可能であると考えています。 なお、現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
86	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	107	Ⅲ.9.5.1(2)	「①建物は、震度7に 対して倒壊及び崩壊しないことを保証すること。」については実際に過去に発生した震度7を入力振動とした解析を行い、影響が無い事を確認していることが望ましいと思われます。以下の代替案をご検討ください。 【代替案】 建物は震度7の地震を入力振動とした解析結果で建物に影響がないという事を確認していること。	記載している要件で本件業務を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。 記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
87	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	109	Ⅲ.9.5.1(7)	・数値を「以上」とされてしまうと上限がなくなりますので、以下の通り仕様内容の変更をお願いします。 ・見積もりに影響を与えるため ・機器設置区域の1㎡当たりの最大床荷重は、スラブ部で725kgまでフリーアクセス部で500kgまで耐えうること。また、ラック1台あたりの機器最大積載重量は400kg/ラックであること。	特に上限について無限に最大値を要求するものではありません。使用するラックの構成や収容される機器構成上、必要となる荷重に対して十分耐えられる構造であることを求めています。	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
88	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	109	Ⅲ.9.5.1(8)	<ul style="list-style-type: none"> ・本項では、ラック製品を特定してしまう仕様になっております。また、熱効率率はラックだけではなく、データセンタ設備として配慮されるべきと考えます。 ・本項「機器収容ラック」にて熱効率の仕様を記載する場合同項①「最適なラック構成について提案すること」を以下の通り修正することで、本項⑤は削除をお願いします。 ・見積もりに影響を与えるため ・熱効率を考慮した最適なラック構成について提案すること。 	<p>本要件は、特定の製品を想定したものではありません。また、相当する機能であれば代替案を妨げるものでもありません。</p> <p>よって、記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。</p>	無	
89	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	110	Ⅲ.9.5.3(1)⑧	<ul style="list-style-type: none"> ・保管スペースを積算するため、電子記録媒体の対象本数を明記下さい。 ・見積もりに影響を与えるため 	<p>電子記録媒体の数量は、請負者の使用する機器構成により異なると想定しています。</p> <p>なお、現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。</p>	無	
90	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	114	Ⅲ.11.1(1)	<p>セキュリティGWサービスの要件において「次世代ファイアーウォール等を活用することで」と記載が御座いますが、昨今多くのファイアーウォールメーカーが「次世代ファイアーウォール」を謳っております。</p> <p>「次世代ファイアーウォール」の基本機能を明確にし「機能、モジュール、設定の追加を伴わず、2000種類以上のアプリケーションを識別する機能を実装し、トラフィックの可視化及び制御が実施可能なこと」をファイアーウォール要件に記載することを提案致します。</p>	<p>本業務は、サービスの調達を目的としており、特に次世代ファイアーウォールの機器調達を求めているわけではありません。</p> <p>記載している要件で本件業務を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。</p>	無	
91	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	114	Ⅲ.11.1(1)	<p>昨今の情報漏洩問題に見られるように、メール本文にマルウェアをダウンロードさせるURLを貼り付けそれをクリックさせる、いわゆる「誘い込み」の手口は、近年の標的型攻撃の典型例です。このようなサイトへのアクセスにより、端末にマルウェアがダウンロードされ、情報漏洩につながる危険性があります。</p> <p>そこで、「悪意のあるサイトへのアクセスを検知・ブロックする機能をファイアーウォールで実装すること」をファイアーウォールの要件として記載することを提案致します。</p>	<p>記載している要件で本件業務を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の機能については、提案頂いた内容を評価することとなります。</p>	無	
92	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	115	Ⅲ.11.1(3)	<ul style="list-style-type: none"> ・セキュリティGWサービスのウイルスチェック機能について、その対象となる通信を、「HTTP/FTP通信」ではなく「HTTP通信」へ緩和頂けないでしょうか。 ・機器選定の幅を拡げ、競争性を高めるため。 ・「HTTP通信」に修正頂きますようご検討のほど宜しくお願いします。 	<p>記載している要件はセキュリティ対策には必要な機能であると考えているため、記載の内容のままさせていただきます。</p>	無	
93	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	116	Ⅲ.11.1(4)⑨	<ul style="list-style-type: none"> ・ウイルス検知に関しては他システムで対応を想定しておりますがProxyサービスでもウイルス検知を行うことは必須でしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため 	<p>相当する機能要件を提供可能であれば代替構成の提案を妨げるものでもありません。</p>	無	
94	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	116	Ⅲ.11.1(5)	<p>ファイアーウォールとIPSが別筐体の場合、ログを突合しなければ脅威が浮き彫りにならないケースが多くあるため、ファイアーウォールでIPS機能を実装しログの一元管理を行うことで、異常な通信を把握しやすくなるというメリットがあります。</p> <p>この為、別項目として記載されている「不正侵入防御機能」をファイアーウォールの要件として記載することを提案致します。</p>	<p>記載している要件で本件業務を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の機能については、提案頂いた内容を評価することとなります。</p>	無	

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
95	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	116	Ⅲ.11.1(6)	振る舞い検知機能として①の記載が御座いますが、GWにて未知のマルウェアを検知するために、サンドボックス機能を併用されることを提案致します。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の機能については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
96	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	116	Ⅲ.11.1(6)	③にボットネットによる攻撃の検知及び誘導を遮断することについての記載が御座いますが、所内において既にボットに感染し、ユーザの意図しないサイトに繰り返しアクセスをしたり、認識しないうちに情報が搾取されているといったセキュリティ脅威があります。 ボットネットによる攻撃の検知及び誘導の遮断に加え、「インバウンド・アウトバウンドのトラフィック情報を分析し、ボットに感染している可能性のある端末をリストアップする機能」を要件として記載することを提案致します。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の機能については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
97	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	116	Ⅲ.11.1(7)	情報漏えい防止(DLP)機能として「ファイルブロッキング機能」をファイアーウォールの要件として追加することを提案致します。 出口対策だけでなく、インバウンド・アウトバウンドの双方で、特定のファイルをブロックする機能は必要です。 具体的には、インバウンドのトラフィックでファイルの拡張子だけでなくペイロード部分までインスペクションし、悪意のある可能性のあるファイルをブロックすることを提案致します。また、アウトバウンドのトラフィックで、データの流出をチェックし、情報漏洩を防止することを提案致します。	記載している要件で特に問題ないと考えているため、記載の内容のままとさせていただきます。記載されている以上の機能については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
98	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	117	Ⅲ.11.1(8) ④	「50端末以上からの利用に対応すること」とありますが、50ライセンスを用意すれば要件を満たすと読み取れます。公平性を保つため、ライセンス数を明記ください。	記載している要件で本調達を行うことが可能と考えており、記載の内容のままとさせていただきます。 ライセンスの必要性も含め製品・サービスにより制限のあり方が異なるため、記載されている以上の内容については、提案頂いた内容を評価することとなります。	無	
99	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	120	Ⅲ.11.4(5)	・パブリッククラウドサービスが停止中でもメーリングリストの利用継続が可能であることとありますが、オンプレミスでサーバを構築する前提でしょうか。 ・見積もりに影響を与えるため	パブリッククラウドサービスを前提としたメールサービスとは別にオンプレミスのサーバ上にメーリングリストサービスを構築し連携可能とすることを想定しています。	無	
100	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	121	Ⅲ.11.6(6)	・グループウェアへのログインはドメインサービスとのシングルサインオンとありますが、現行のシングルサインオンの実現方法(サービス名等)をご教示ください。 ・見積もりに影響を与えるため	現行システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
101	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	125	Ⅲ.11.9.1(4)	・CMSサーバとの連携について記載がありますが、OS、Apacheのバージョンなど、WWW公開用サーバ側で留意すべき点はあるかをご教示ください。 ・見積もりに影響を与えるため	当該システムに係る各種資料等については、別途、入札参加者に対して情報開示を行う予定です。	無	
102	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	126	Ⅲ.11.91(6)	WWW開発サーバからWWW公開サーバへの同期する機能を求められていますが、図11-9では、WWW開発サーバからWWW公開サーバへのコンテンツの反映/実装はありません。どちらが正しいか明記ください。	図は、あくまでも通常のケースを記載しています。但し、CMSサーバに障害が発生した際の代替措置として開発サーバから公開サーバへの転送機能を有しておく必要があります。	有	「図11-9 WWW系サービス構成イメージ図」を一部訂正 (点線、吹き出しを追加)

項	資料名	頁番号	項目	意見等	回答	修正有無	修正内容
103	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	.124 ～ 128	Ⅲ.11.9	・ WWW系サービスの移行に伴い、バージョンの差異などによって修正の必要が発生した場合は、修正業務は調達仕様範囲外といった認識でよろしいでしょうか。 ・ 見積もりに影響を与えるため	修正等の作業内容にもよりますが、基本的に本調達の対象範囲となります。	無	
104	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	128	Ⅲ.11.9.4	貴所の公開ホームページでは、YouTubeにより動画配信をされていると認識していますが、これとは別にストリーミングサーバは不要と思われるため、記載を削除することをご提案します。	YouTubeに移行していない過去の動画は、既存ストリーミングサーバ上で公開しています。また、当研究所の役職員向けの研修用動画の配信も想定しています。	無	
105	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	130	Ⅲ.11.15(8)	バックアップ媒体として磁気テープを使用した場合、新品媒体への交換は受託者作業という認識ですが、磁気テープはお客様にてご用意いただけるという認識でよろしいでしょうか。御見積りに当たり、範囲が不明確なため明記ください。	本調達は、基本的にサービス調達であり、バックアップに磁気テープを使用する場合、媒体やクリーニング用の媒体等のサービス提供に必要なものは請負者の責任ですべて用意することが前提となります。	無	
106	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	132	Ⅲ.11.18(2) Ⅲ.11.19(2)	「クライアントPCとファイルサーバに対する操作ログを取得し、ログデータを保存する機能を有すること」と記載されておりますが、これは「ファイルサーバ上の共有フォルダに対する証跡ログを保存する機能」が必要と考えられるため、証跡ログの保存場所、ログ情報の詳細など、証跡ログに関する詳細を記載をしていただくことをご提案します。	ログ管理については、72頁Ⅲ.5.3.5に記載しています。	無	
107	第四期RIETI PC-LANサービスの調達仕様書	132	Ⅲ.11.19	個人情報保護サーバについて、プリンタドライバの配布とスプールの記載以外は、11.18と同じ内容かと思えます。ファイルサーバとは別にサーバを用意している理由が不明確なので明記ください。また、ファイルサーバと比較して、公開するフォルダの違い、セキュリティ要件の違いなどの想定があれば明記ください。	外部からの不正アクセス対策のためにサーバを分離しアクセス制御を行っています。 ※58頁、【現行のセキュリティ対策の実施状況】の表内の「ファイルサーバへの不正アクセス」の記載内容を参照。	無	