



**祝 開催決定！**

OSAKA-KANSAI/JAPAN  
**EXPO2025**

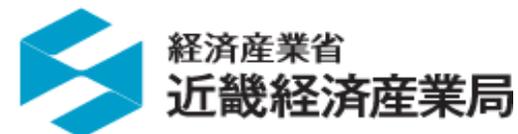
**RIETI BBL セミナー**

**関西経済の実力と、  
2025年万博に向けた関西の課題  
(東京一極集中是正のケーススタディ)**

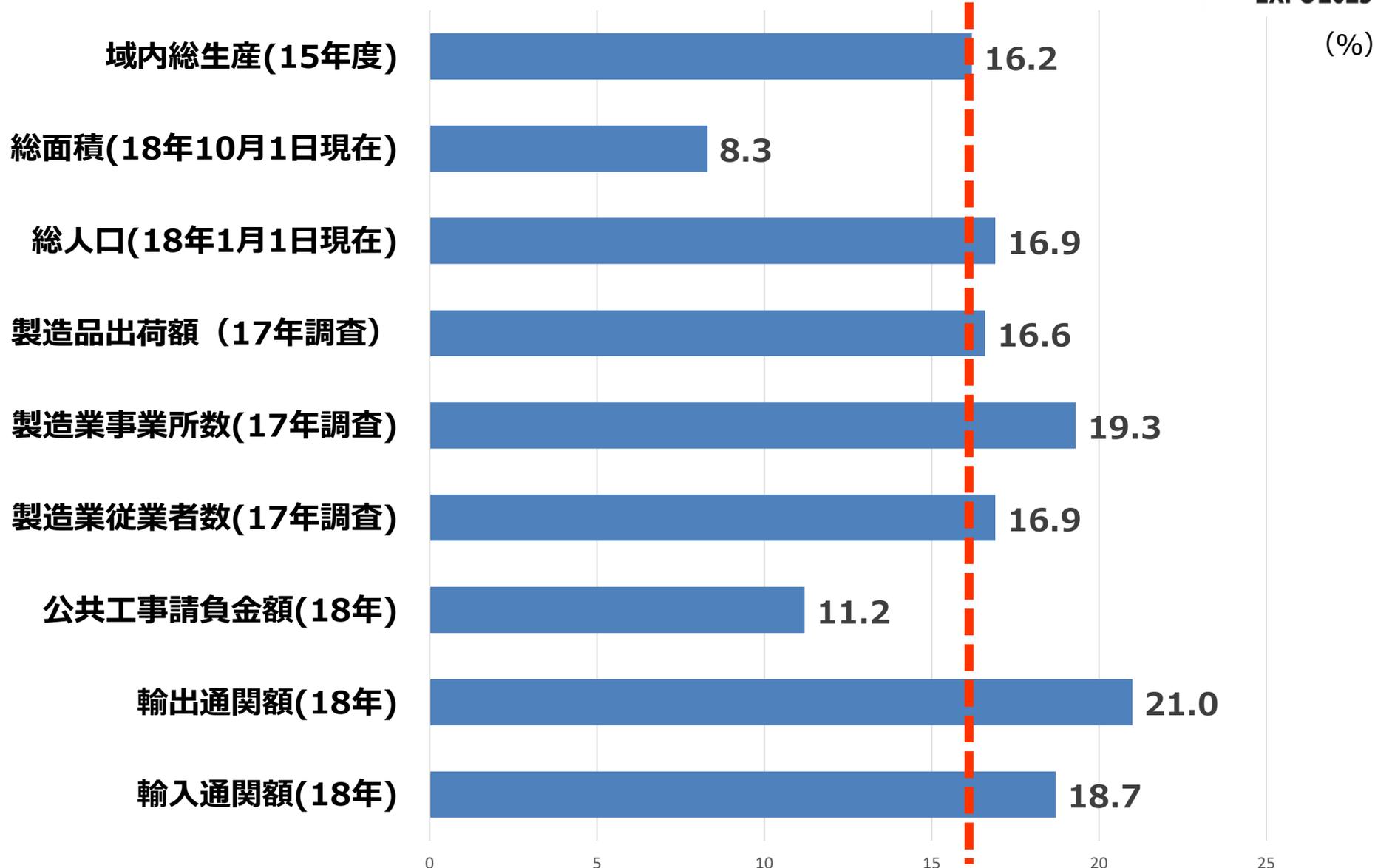


経済産業省  
近畿経済産業局長  
**森 清**

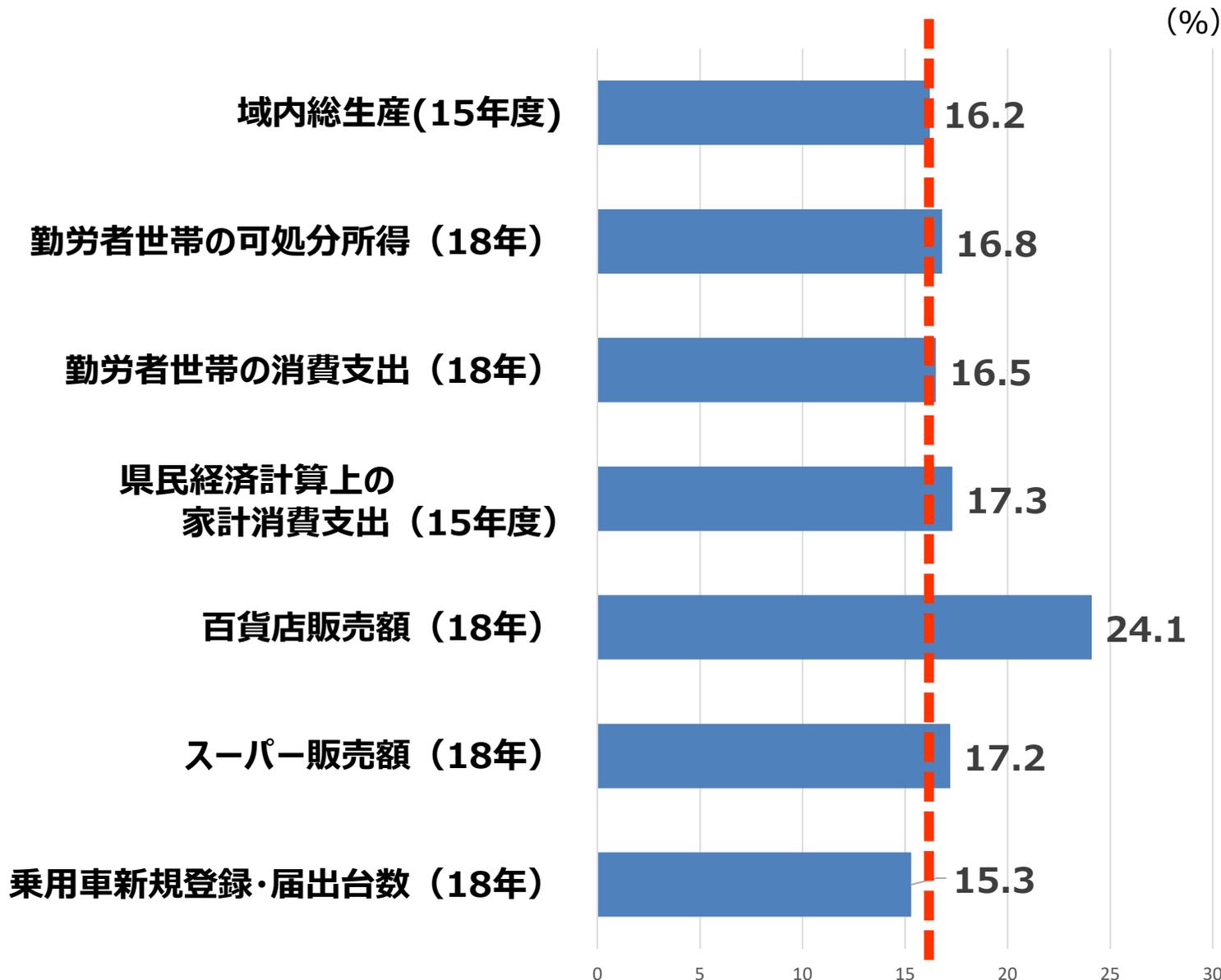
令和元年5月20日



# I . 関西経済の現状



出所：各種統計より

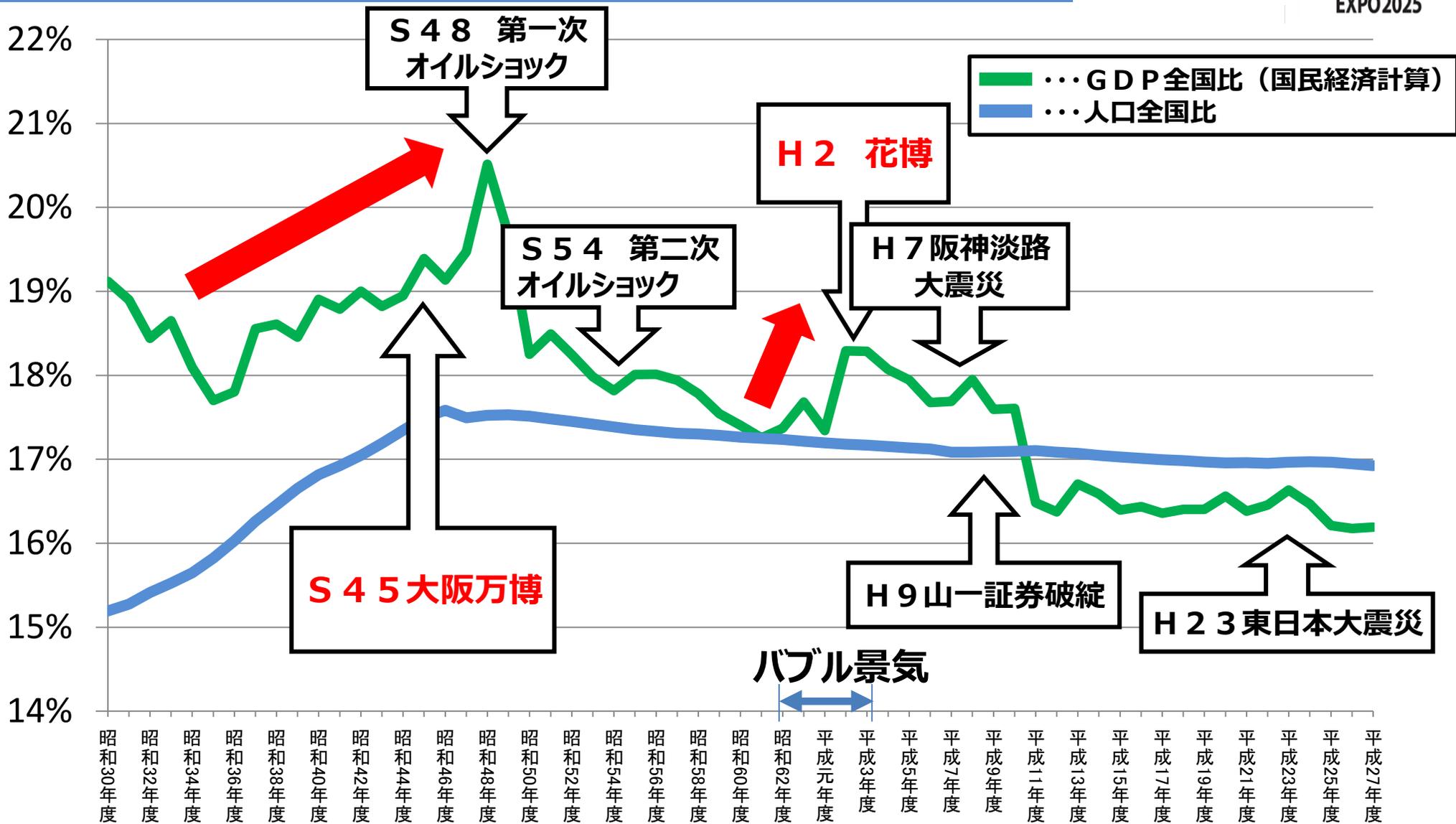


名目GDP 各国比較 (2015年、10億ドル)	
米国	18,121
中国	11,226
日本	4,395
ドイツ	3,376
イギリス	2,886
フランス	2,434
インド	2,133
イタリア	1,832
ブラジル	1,804
カナダ	1,553
韓国	1,383
ロシア	1,326
オーストラリア	1,243
スペイン	1,198
メキシコ	1,170
インドネシア	861
トルコ	860
オランダ	758
<b>関西</b>	<b>714</b>
スイス	679

出所：各種統計より

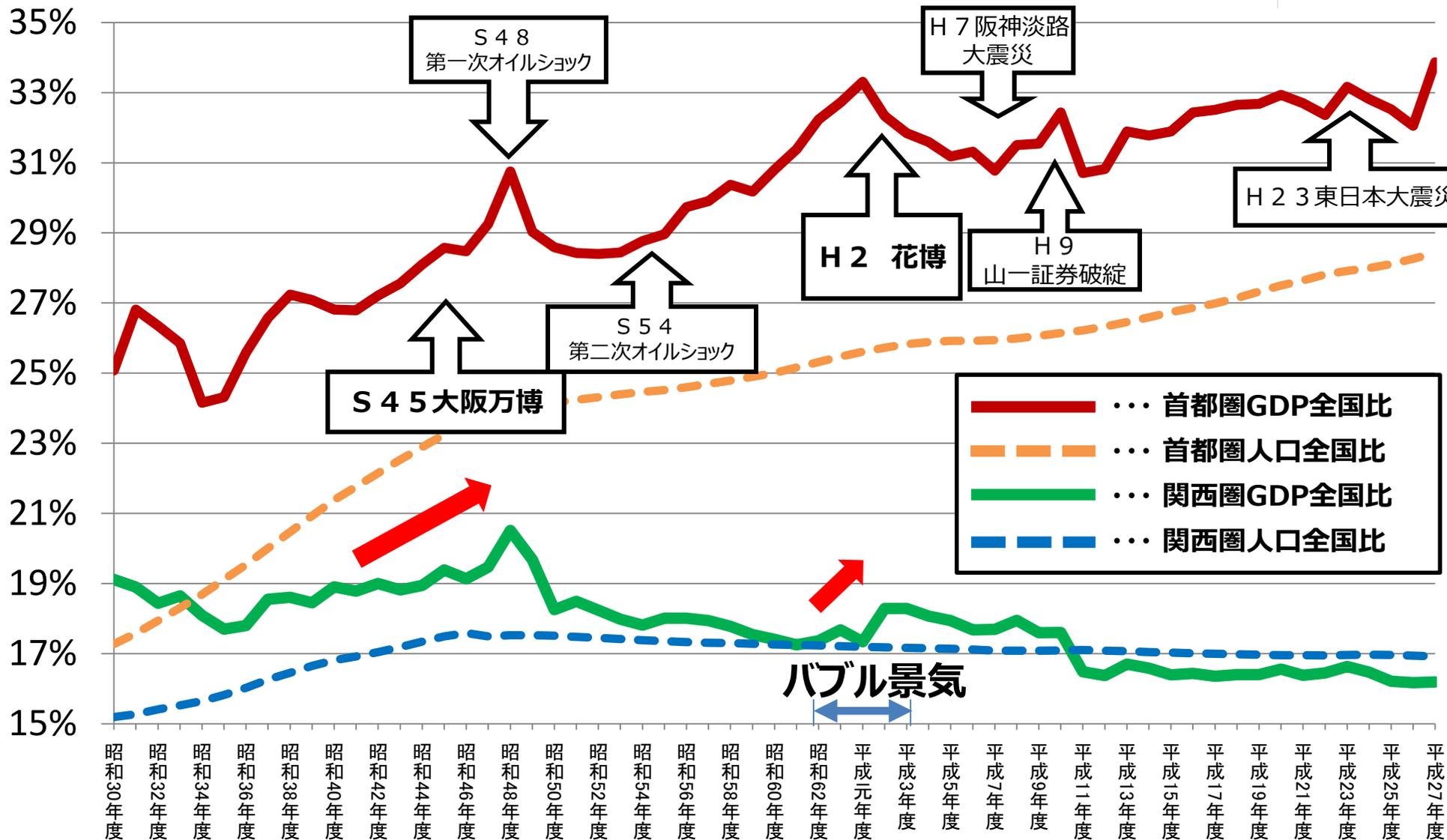
注) 関西は年度、他は暦年計数

# 人口とGDPの全国比



出所：GDP全国比（国民経済計算）：関西GDP（2府5県の県民経済計算（名目）の合計）を国民経済計算（名目）で除した数値  
人口全国比：国勢調査・人口推計

# 首都圏との比較（GDPと人口）



出所：GDP全国比：関西圏GDP（福井県、京都府、滋賀県、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県）の県民経済計算（名目）の合計を国民経済計算（名目）で除した数値  
 首都圏GDP（埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県）の県民経済計算（名目）の合計を国民経済計算（名目）で除した数値  
 人口全国比：国勢調査・人口推計

( ) は全国値

実質GDP成長予測	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度
(一財) アジア太平洋研究所 2019年2月27日公表	<b>2.5</b> (1.9)	<b>1.4</b> (0.5)	<b>0.8</b> (0.6)	<b>0.6</b> (0.7)
(株)日本総合研究所 2018年12月11日公表		<b>0.9</b> (0.7)	<b>1.1</b> (1.0)	<b>1.0</b> (0.9)
りそな総研 2018年12月18日公表	<b>1.9</b> (1.9)	<b>0.8</b> (0.7)	<b>0.7</b> (0.7)	
三菱UFJ銀行 2018年12月27日公表	<b>2.2</b> (1.9)	<b>1.1</b> (0.9)	<b>0.8</b> (0.9)	
三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株) 2018年12月27日公表	<b>1.7</b> (1.9)	<b>1.0</b> (0.6)	<b>0.9</b> (0.8)	<b>0.6</b> (0.1)

データ出所：各シンクタンク公表資料

関西：福井を除く2府4県

※福井県については、(公財) 中部圏社会経済研究所が2018年度**2.2**(1.0)、2019年度**1.9**(0.9)と予測  
2018年12月21日公表

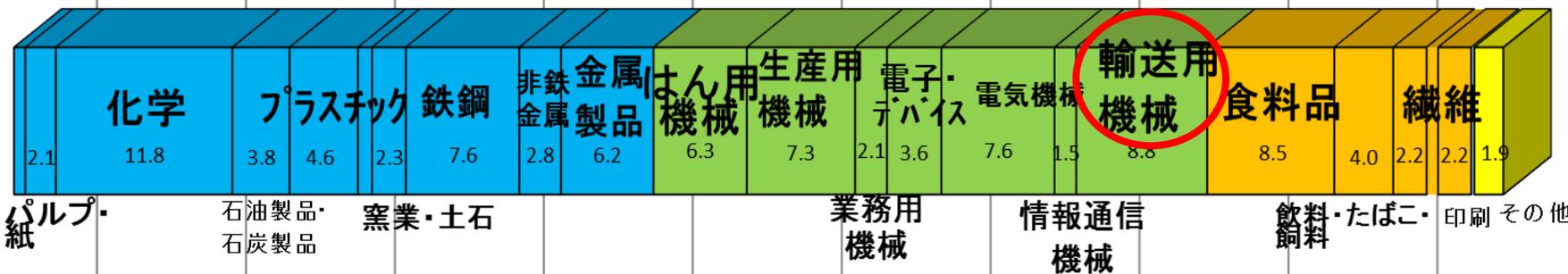
## 近畿と全国の製造品出荷額構成比

関西

42.9%

37.2%

17.9%



基礎素材型産業

加工組立型産業

生活関連型産業

全国

36.3%

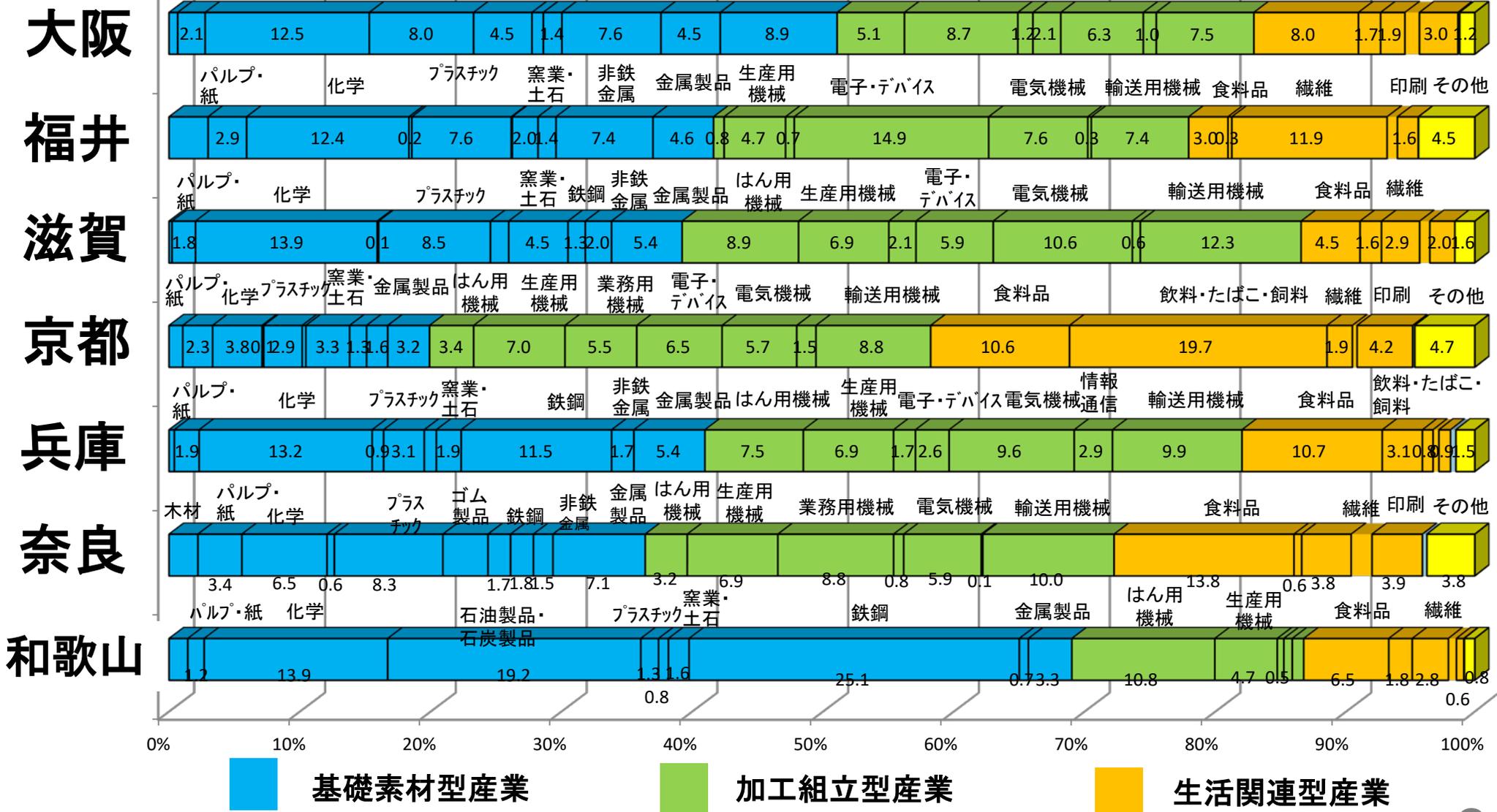
46.0%

16.4%



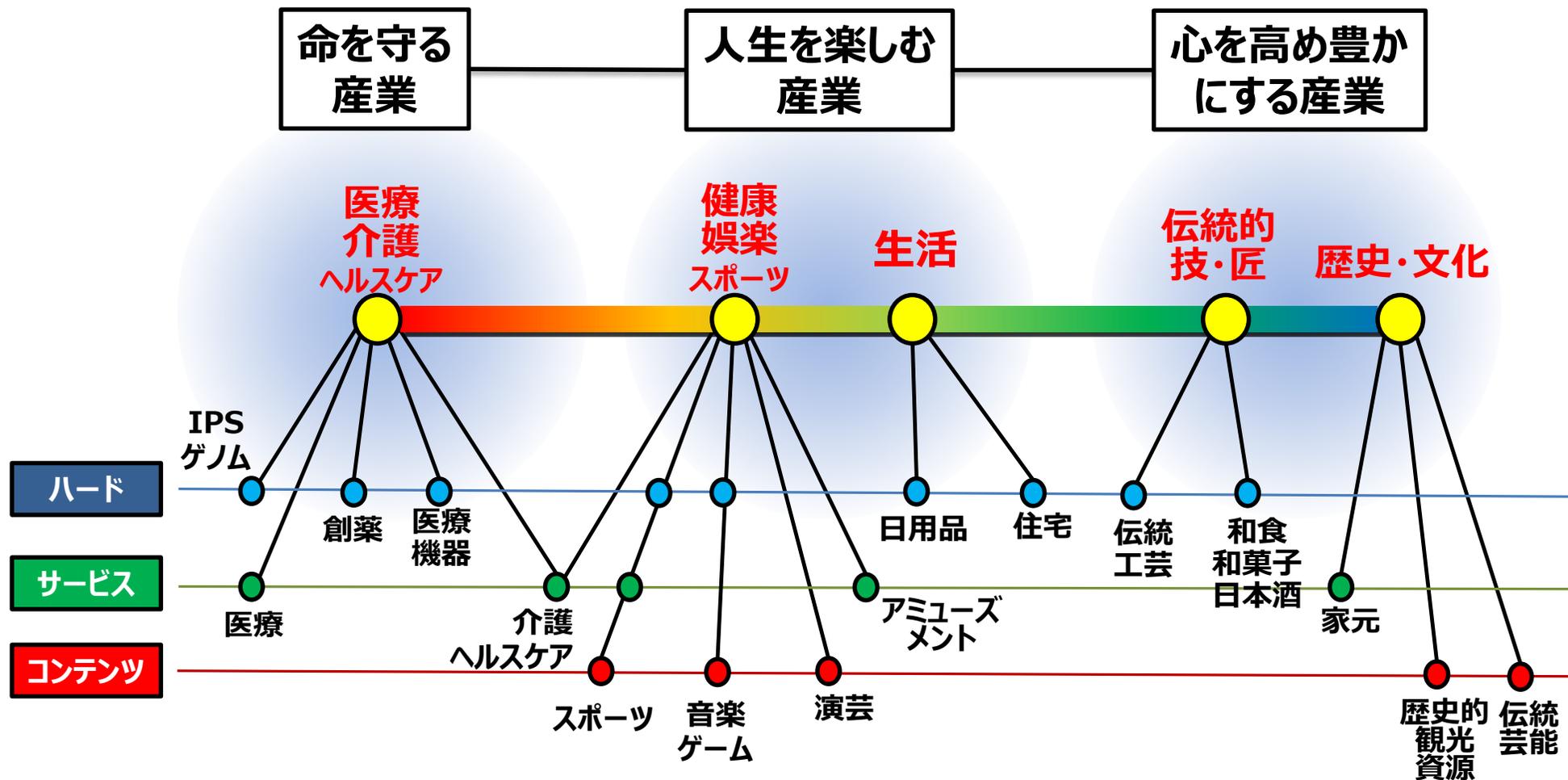
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

# 関西2府5県の製造品出荷額構成比

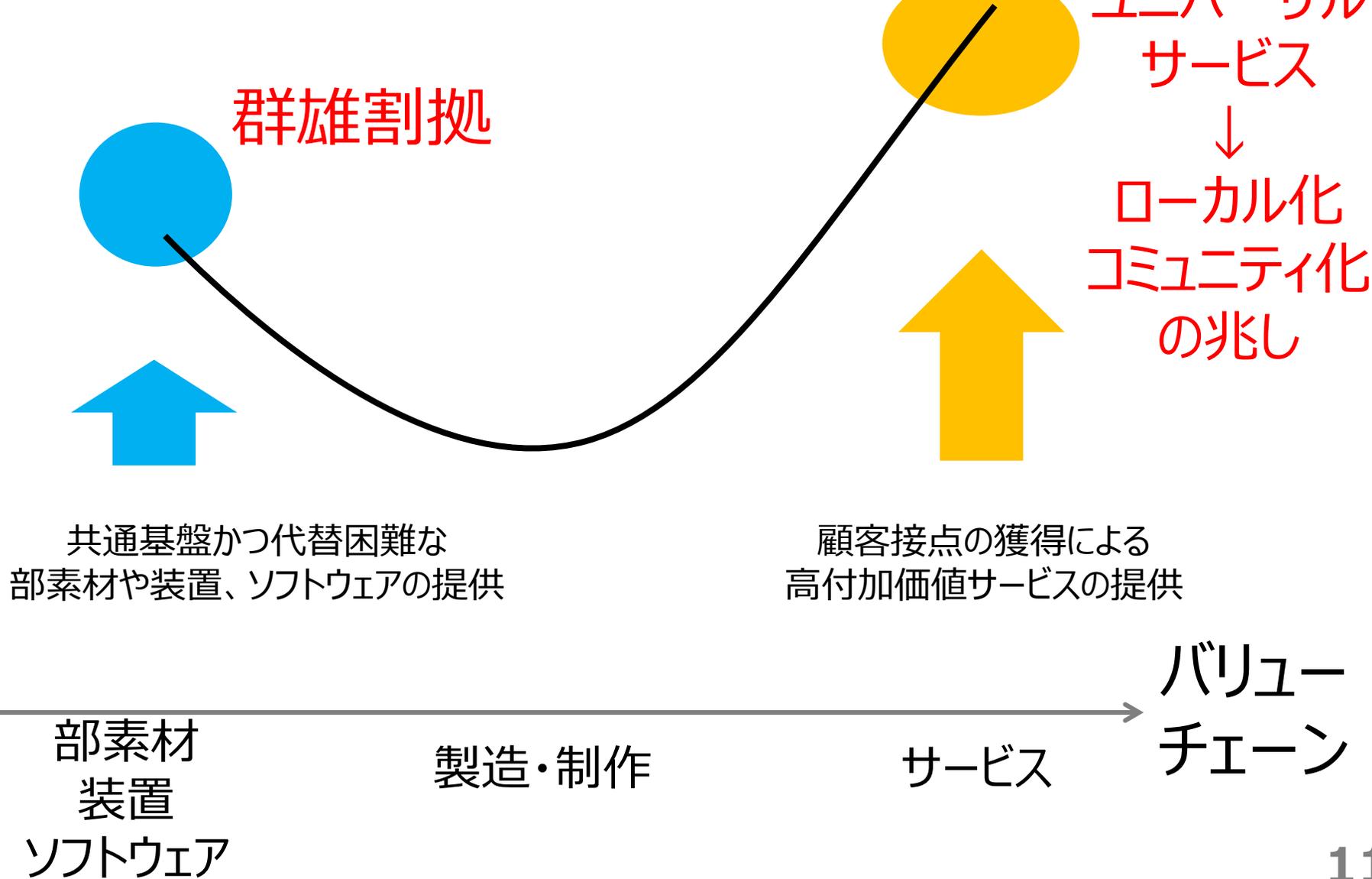


出所：経済産業省「平成29年工業統計調査」

## ← 関西が優位にある産業スペクトル群 →



付加価値



## 関西

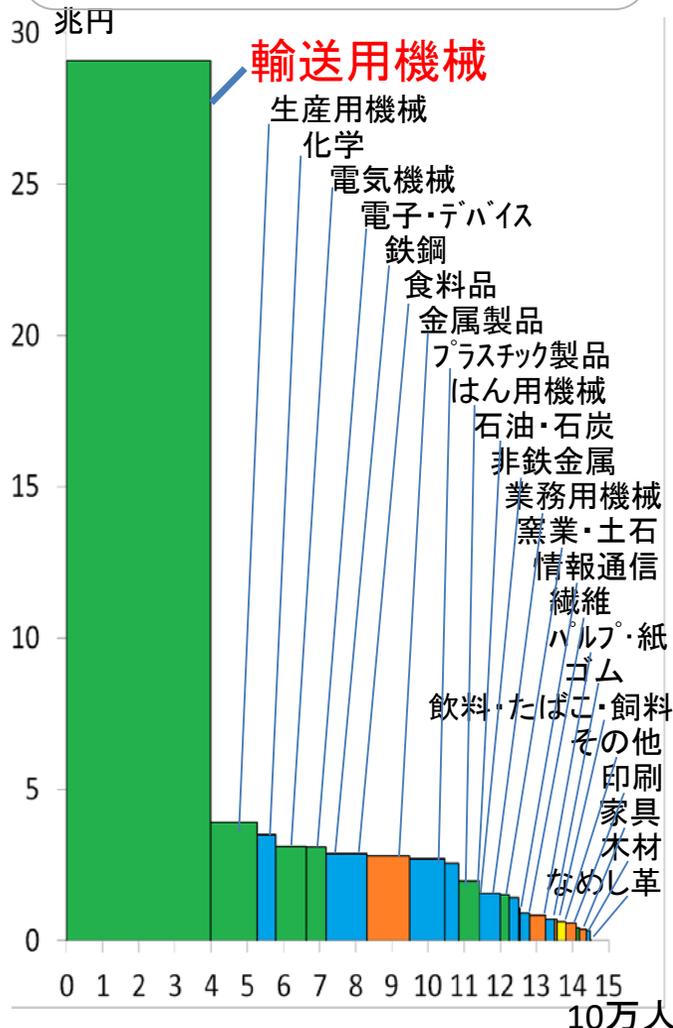
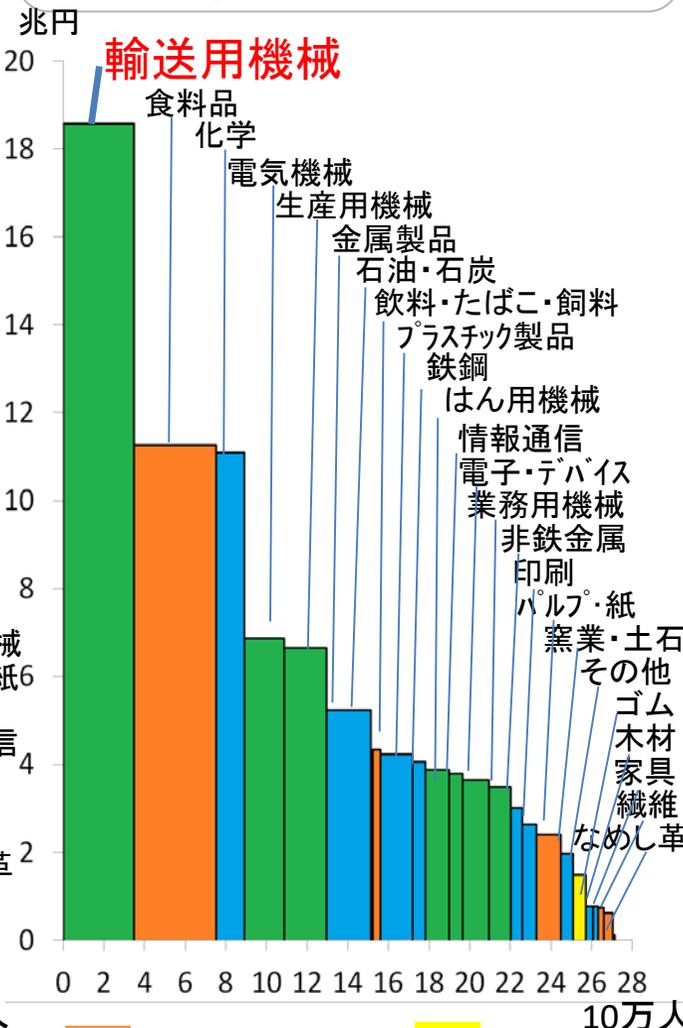
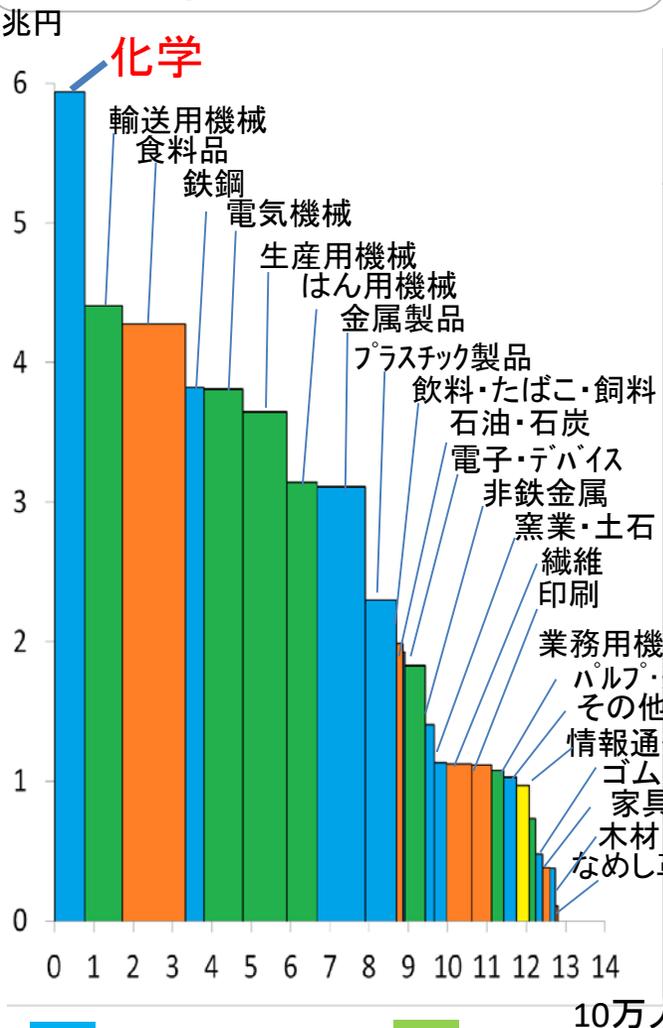
製造品出荷額計：50.1兆円  
 従業者数計：128万人

## 関東

製造品出荷額計：105.9兆円  
 従業者数計：271万人

## 中部

製造品出荷額計：66.7兆円  
 従業者数計：145万人

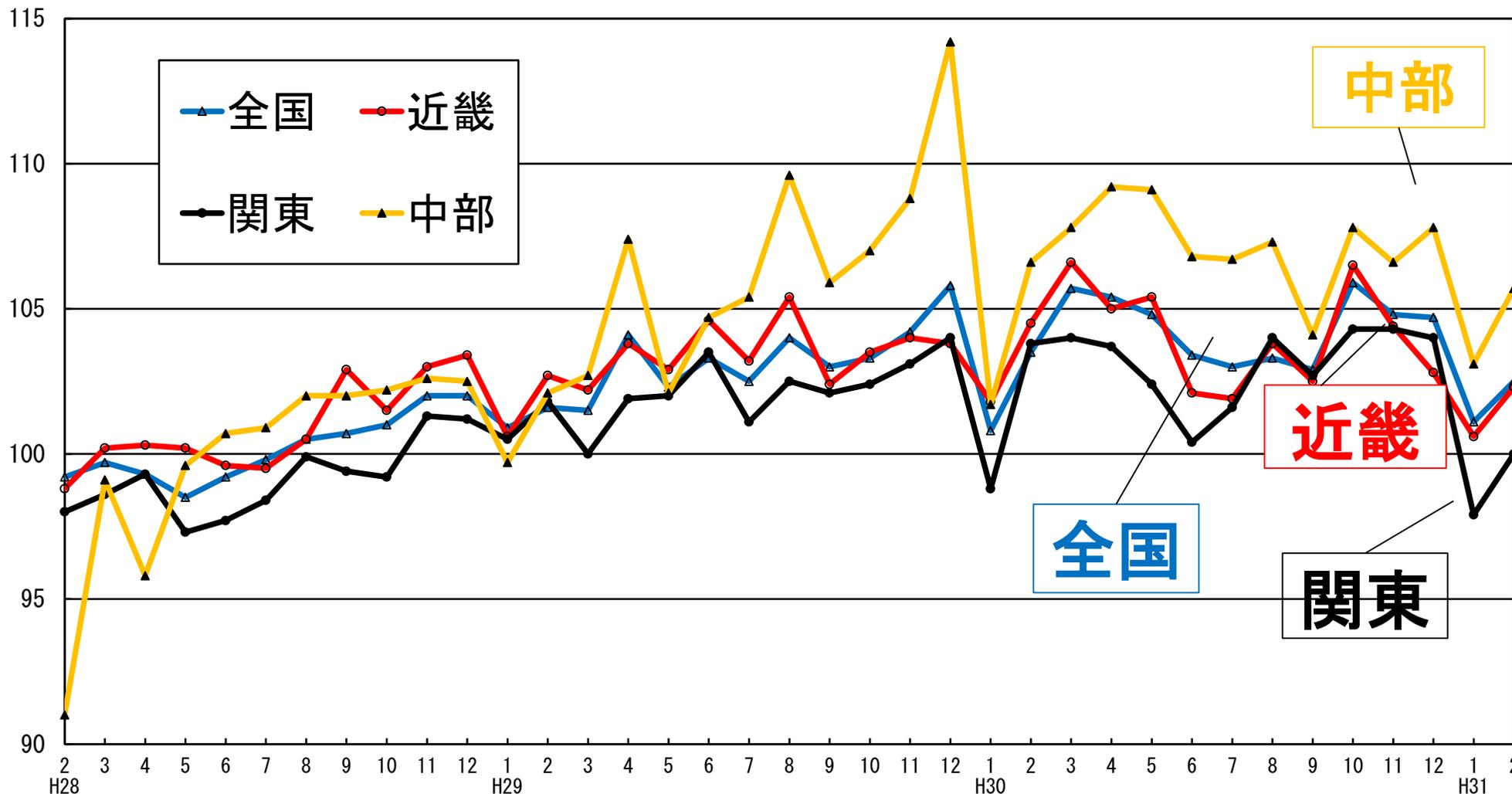


■ 基礎素材型産業 ■ 加工組立型産業 ■ 生活関連型産業 ■ その他

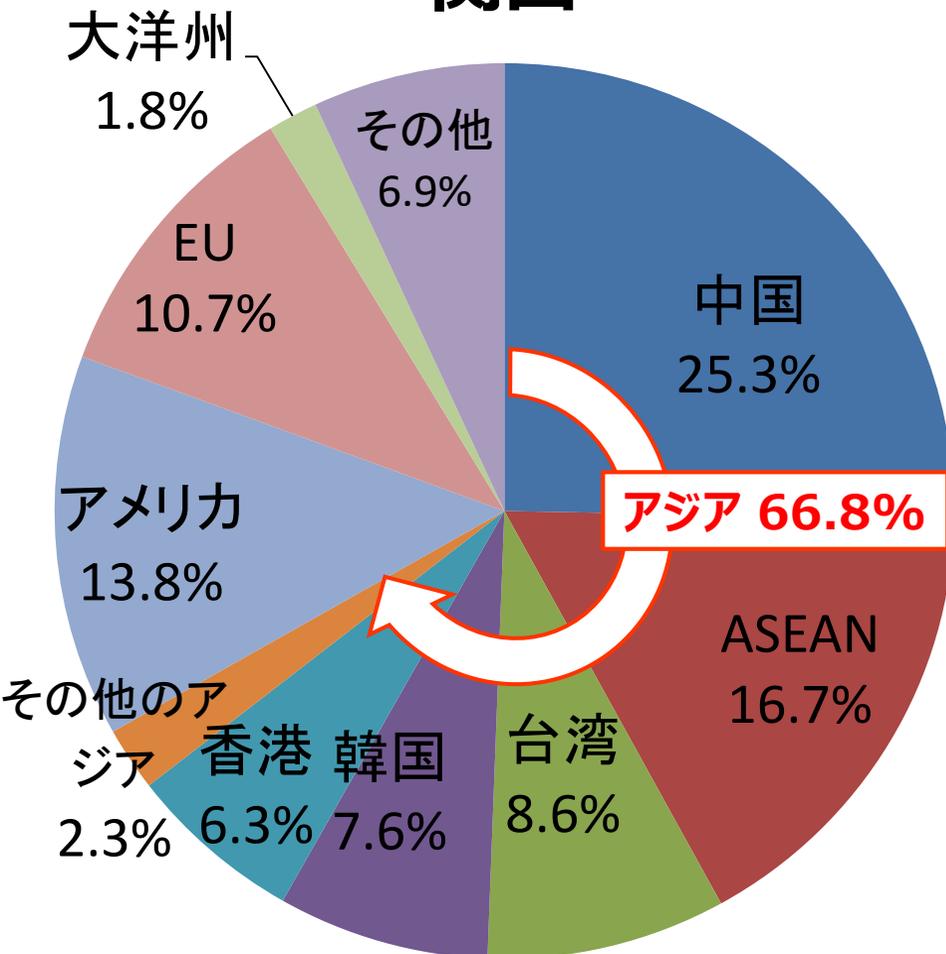
出典：経済産業省「平成29年工業統計調査」

## 鉍工業生産指数（全国・関東・中部・近畿）

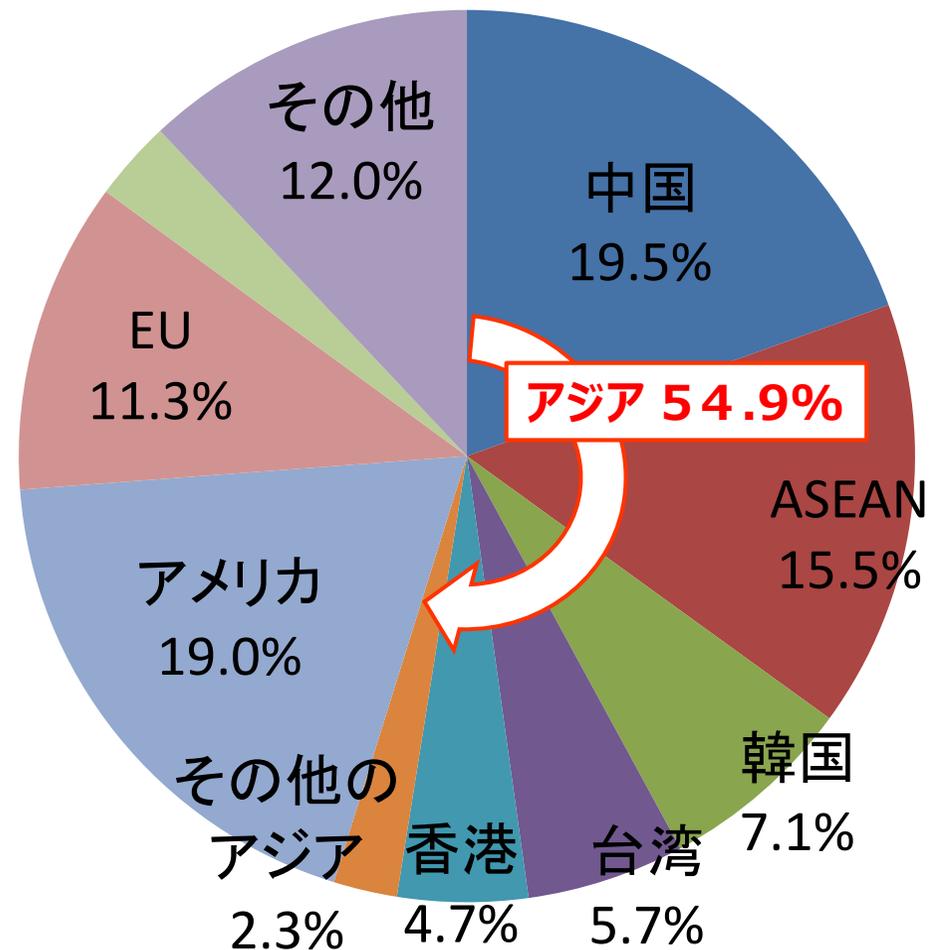
H27年=100



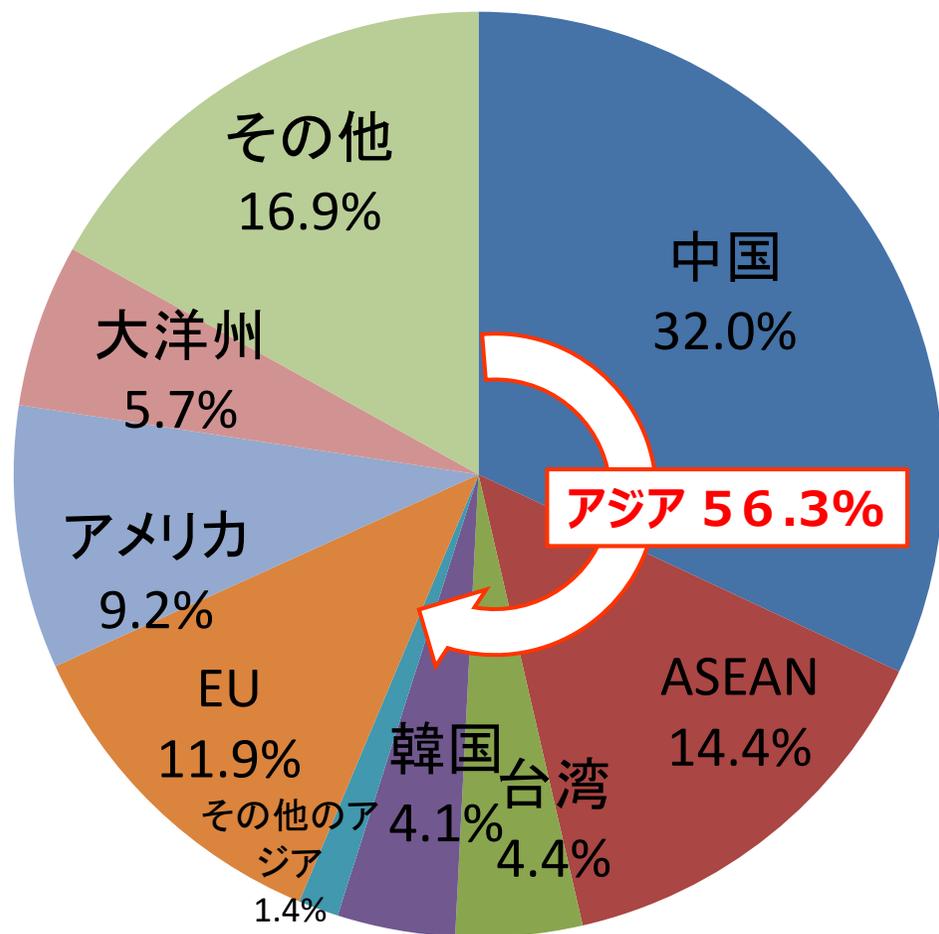
## 関西



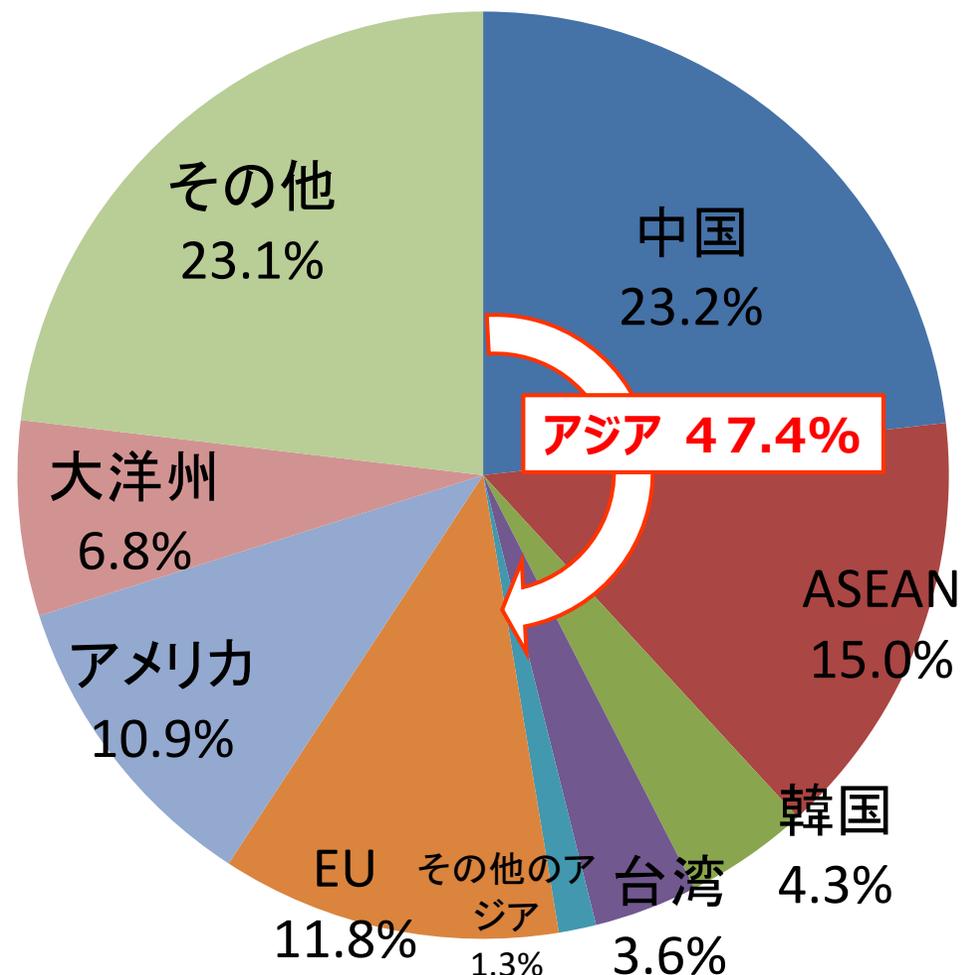
## 全国



## 関西

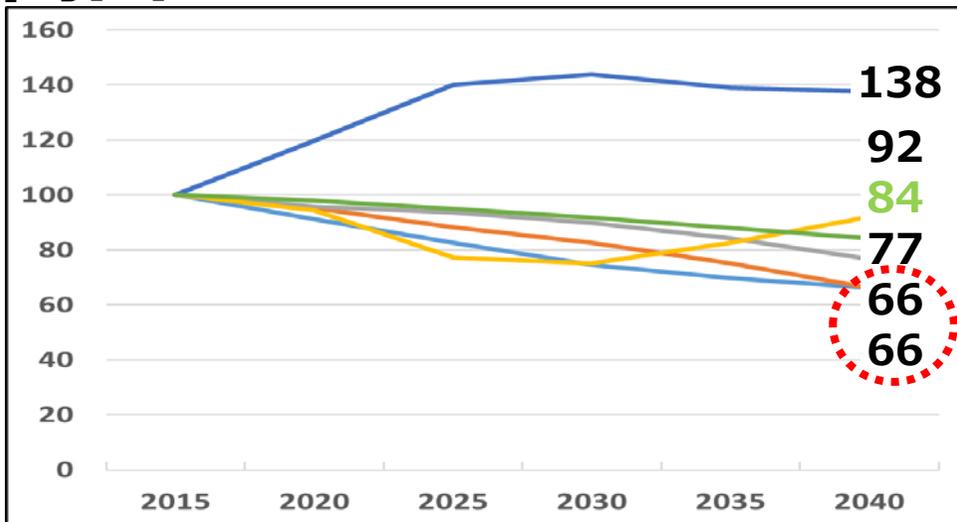


## 全国

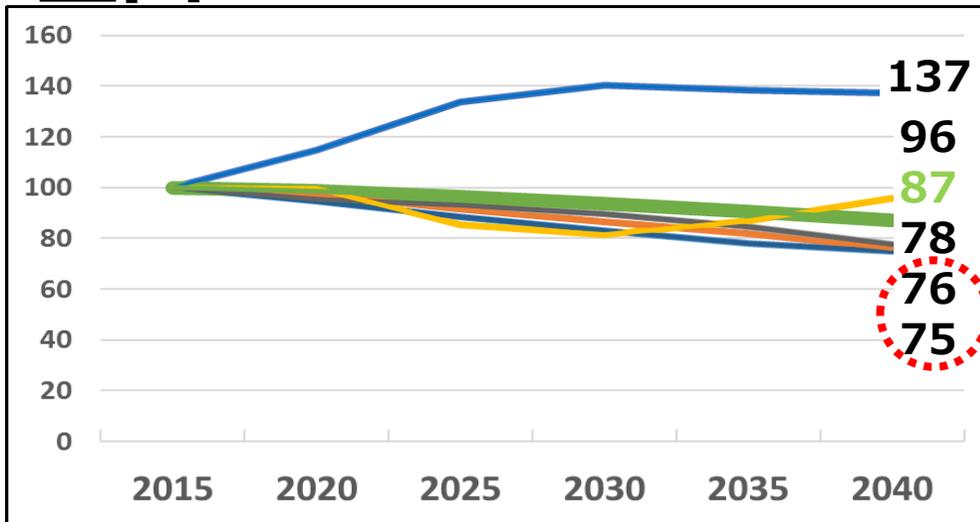


## Ⅱ. 関西が直面する最大の問題

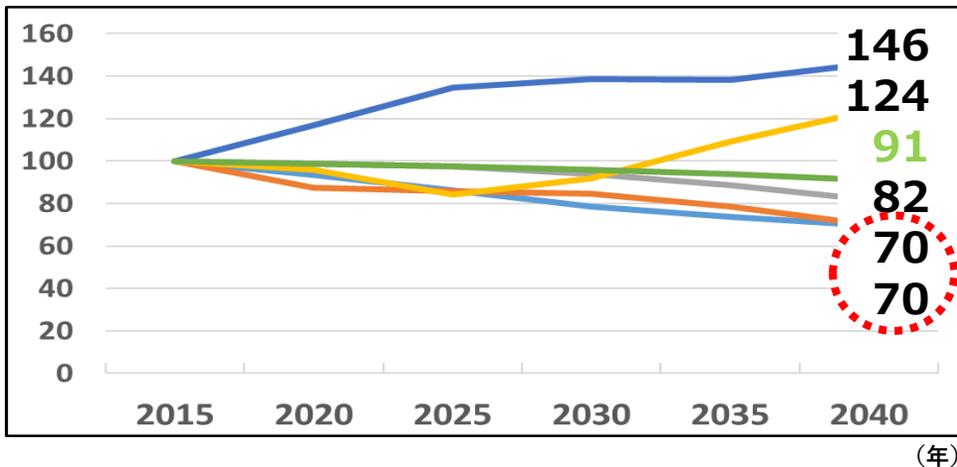
## 関西



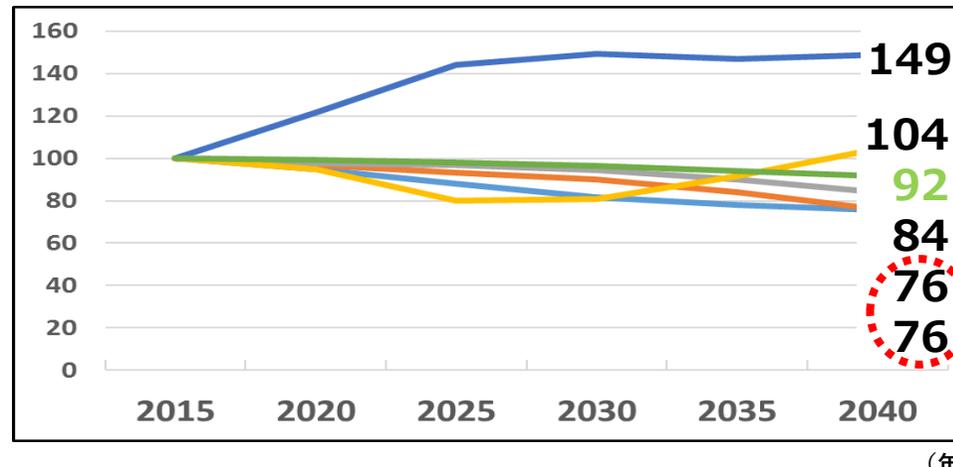
## 全国



## (参考) 東京都



## (参考) 愛知県



— 0~14歳 — 15~24歳 — 25~64歳 — 65~74歳 — 75歳以上 — 総数

## 京阪神における年齢別・男女別の人口移動（2018年）

(人)

		0~4歳	5~9	10~14	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80~84	85~89	90歳以上
他県からの転入	総数	17,129	8,141	4,214	16,164	62,096	54,204	37,450	24,501	18,320	14,758	10,321	7,017	4,778	4,131	3,019	2,606	2,620	2,292	1,406
	男	8,755	4,085	2,092	9,284	32,160	28,408	19,571	13,247	10,459	8,925	6,337	4,316	2,826	2,145	1,452	1,017	862	645	318
	女	8,374	4,056	2,122	6,880	29,936	25,796	17,879	11,254	7,861	5,833	3,984	2,701	1,952	1,986	1,567	1,589	1,758	1,647	1,088
他県への転出	総数	18,246	8,467	4,224	11,943	60,851	57,265	39,747	25,593	18,624	14,496	10,139	7,060	5,280	4,781	3,181	2,684	2,674	2,385	1,408
	男	9,398	4,329	2,149	7,233	34,489	30,310	20,825	13,713	10,650	8,706	6,162	4,247	3,123	2,567	1,555	1,100	869	686	337
	女	8,848	4,138	2,075	4,710	26,362	26,955	18,922	11,880	7,974	5,790	3,977	2,813	2,157	2,214	1,626	1,584	1,805	1,699	1,071
転入超過数	総数	-1,117	-326	-10	4,221	1,245	-3,061	-2,297	-1,092	-304	262	182	-43	-502	-650	-162	-78	-54	-93	-2
	男	-643	-244	-57	2,051	-2,329	-1,902	-1,254	-466	-191	219	175	69	-297	-422	-103	-83	-7	-41	-19
	女	-474	-82	47	2,170	3,574	-1,159	-1,043	-626	-113	43	7	-112	-205	-228	-59	5	-47	-52	17

(-は転出超過数)

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告（2018年）」を再編加工

# 関西各府県における年齢別・男女別の人口移動

			0~4歳	5~9歳	10~14歳	15~19歳	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40~44歳	45~49歳	50~54歳	55~59歳	60~64歳	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85~89歳	90歳以上
福井	転入数の人口割合	男	2.09%	0.75%	0.32%	1.04%	5.53%	4.76%	2.96%	2.02%	1.38%	1.44%	1.19%	0.75%	0.43%	0.26%	0.13%	0.10%	0.12%	0.15%	0.21%
		女	2.05%	0.73%	0.35%	0.64%	3.87%	3.60%	2.46%	1.38%	0.79%	0.63%	0.39%	0.28%	0.23%	0.18%	0.11%	0.13%	0.11%	0.22%	0.20%
	転出数の人口割合	男	1.84%	0.89%	0.51%	2.18%	8.92%	5.42%	3.09%	1.79%	1.34%	1.63%	0.97%	0.68%	0.38%	0.21%	0.17%	0.20%	0.08%	0.21%	0.30%
		女	2.01%	0.85%	0.49%	1.71%	8.09%	4.48%	2.73%	1.38%	0.90%	0.85%	0.49%	0.35%	0.16%	0.16%	0.19%	0.15%	0.21%	0.27%	0.38%
滋賀	転入数の人口割合	男	2.56%	0.94%	0.42%	2.62%	7.83%	6.97%	4.41%	2.56%	1.75%	1.69%	1.29%	0.97%	0.62%	0.43%	0.37%	0.32%	0.36%	0.38%	0.77%
		女	2.63%	1.13%	0.52%	1.38%	5.39%	5.96%	3.81%	1.94%	1.11%	0.94%	0.69%	0.61%	0.45%	0.38%	0.32%	0.40%	0.52%	0.73%	0.73%
	転出数の人口割合	男	2.12%	0.95%	0.39%	2.41%	9.74%	7.10%	3.99%	2.53%	1.65%	1.71%	1.24%	0.97%	0.65%	0.39%	0.28%	0.29%	0.25%	0.34%	0.62%
		女	2.34%	0.99%	0.44%	1.55%	7.68%	6.05%	3.50%	1.94%	1.13%	0.91%	0.66%	0.57%	0.34%	0.34%	0.29%	0.34%	0.41%	0.51%	0.51%
京都	転入数の人口割合	男	2.89%	1.18%	0.60%	3.71%	8.28%	7.27%	4.72%	2.61%	1.79%	1.72%	1.36%	1.05%	0.68%	0.43%	0.35%	0.29%	0.36%	0.50%	0.76%
		女	2.98%	1.19%	0.68%	2.66%	7.55%	6.48%	4.34%	2.39%	1.43%	1.15%	0.92%	0.73%	0.50%	0.36%	0.34%	0.41%	0.45%	0.62%	0.54%
	転出数の人口割合	男	3.13%	1.25%	0.58%	2.10%	9.71%	8.78%	5.41%	3.02%	1.94%	1.63%	1.35%	1.03%	0.67%	0.45%	0.33%	0.35%	0.39%	0.64%	0.79%
		女	3.04%	1.30%	0.59%	1.41%	7.70%	8.07%	4.90%	2.64%	1.39%	1.11%	0.87%	0.69%	0.45%	0.37%	0.33%	0.38%	0.51%	0.73%	0.71%
大阪	転入数の人口割合	男	2.40%	1.10%	0.54%	1.95%	7.81%	6.88%	4.17%	2.47%	1.57%	1.51%	1.25%	1.00%	0.52%	0.33%	0.28%	0.28%	0.36%	0.57%	0.81%
		女	2.39%	1.16%	0.56%	1.67%	7.68%	6.06%	3.61%	1.95%	1.10%	0.93%	0.73%	0.54%	0.32%	0.26%	0.24%	0.33%	0.48%	0.77%	0.81%
	転出数の人口割合	男	2.96%	1.22%	0.57%	1.45%	7.09%	6.74%	4.42%	2.59%	1.59%	1.47%	1.23%	0.99%	0.66%	0.43%	0.31%	0.27%	0.35%	0.56%	0.83%
		女	2.91%	1.25%	0.55%	0.99%	5.29%	5.71%	3.85%	2.07%	1.11%	0.92%	0.73%	0.61%	0.42%	0.32%	0.28%	0.33%	0.50%	0.73%	0.69%
兵庫	転入数の人口割合	男	2.81%	1.17%	0.52%	1.82%	6.93%	6.16%	4.02%	2.42%	1.50%	1.43%	1.14%	0.84%	0.55%	0.33%	0.27%	0.24%	0.30%	0.46%	0.58%
		女	2.75%	1.22%	0.56%	1.21%	5.73%	5.42%	3.54%	1.97%	1.10%	0.91%	0.67%	0.53%	0.34%	0.31%	0.27%	0.32%	0.46%	0.57%	0.61%
	転出数の人口割合	男	2.40%	1.15%	0.53%	1.92%	9.26%	7.10%	4.13%	2.30%	1.48%	1.42%	1.08%	0.82%	0.53%	0.37%	0.29%	0.30%	0.31%	0.50%	0.66%
		女	2.35%	1.10%	0.58%	1.28%	7.03%	6.13%	3.57%	1.99%	1.15%	0.93%	0.70%	0.51%	0.33%	0.29%	0.25%	0.31%	0.43%	0.64%	0.65%
奈良	転入数の人口割合	男	3.35%	1.40%	0.56%	2.31%	5.49%	5.94%	4.39%	2.63%	1.65%	1.49%	1.24%	0.83%	0.60%	0.45%	0.37%	0.37%	0.39%	0.75%	1.34%
		女	3.27%	1.31%	0.67%	2.40%	4.79%	5.50%	3.96%	2.22%	1.26%	1.00%	0.80%	0.55%	0.41%	0.35%	0.36%	0.40%	0.67%	1.01%	1.06%
	転出数の人口割合	男	2.69%	1.02%	0.56%	2.38%	10.00%	8.72%	4.87%	2.83%	1.64%	1.46%	1.25%	1.05%	0.62%	0.45%	0.39%	0.37%	0.44%	0.51%	0.82%
		女	2.55%	1.04%	0.53%	1.86%	7.74%	8.16%	4.68%	2.38%	1.27%	1.01%	0.90%	0.61%	0.49%	0.36%	0.40%	0.49%	0.58%	0.81%	0.75%
和歌山	転入数の人口割合	男	2.26%	0.94%	0.35%	1.45%	5.77%	4.43%	2.97%	1.78%	1.21%	1.21%	0.95%	0.72%	0.57%	0.42%	0.22%	0.23%	0.23%	0.24%	0.45%
		女	2.17%	0.89%	0.39%	0.70%	4.26%	3.94%	2.58%	1.38%	0.95%	0.68%	0.54%	0.39%	0.35%	0.24%	0.20%	0.20%	0.34%	0.44%	0.27%
	転出数の人口割合	男	2.13%	0.82%	0.38%	2.92%	10.24%	6.13%	3.54%	1.88%	1.14%	1.30%	0.99%	0.68%	0.38%	0.29%	0.27%	0.27%	0.28%	0.50%	0.45%
		女	2.00%	0.90%	0.43%	2.07%	9.46%	5.78%	3.01%	1.63%	0.83%	0.85%	0.57%	0.43%	0.25%	0.26%	0.26%	0.29%	0.42%	0.57%	0.52%

※1 濃い網掛けは、人口に対して5.0%以上の移動があったところ

※2 薄い網掛けは、人口に対して3.0%以上の移動があったところ

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告（2018年）」  
 総務省「国勢調査（2015年）」を再編加工

# 首都圏における年齢別・男女別の人口移動

			0~4歳	5~9歳	10~14歳	15~19歳	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40~44歳	45~49歳	50~54歳	55~59歳	60~64歳	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85~89歳	90歳以上
埼玉	転入数の人口割合	男	3.38%	1.33%	0.64%	2.39%	8.77%	8.78%	5.53%	3.17%	1.85%	1.71%	1.40%	1.04%	0.71%	0.50%	0.43%	0.46%	0.57%	0.95%	1.50%
		女	3.44%	1.31%	0.65%	1.97%	8.40%	8.11%	4.98%	2.66%	1.35%	1.10%	0.85%	0.73%	0.48%	0.37%	0.39%	0.53%	0.86%	1.45%	1.50%
	転出数の人口割合	男	2.88%	1.13%	0.53%	1.67%	8.26%	8.35%	5.09%	2.79%	1.72%	1.59%	1.31%	1.04%	0.76%	0.53%	0.38%	0.30%	0.35%	0.54%	0.68%
		女	2.83%	1.18%	0.56%	1.22%	7.13%	8.08%	4.62%	2.37%	1.22%	0.97%	0.85%	0.68%	0.48%	0.35%	0.32%	0.37%	0.52%	0.64%	0.63%
千葉	転入数の人口割合	男	3.72%	1.49%	0.70%	3.05%	10.12%	8.89%	5.63%	3.28%	2.03%	1.89%	1.54%	1.23%	0.80%	0.56%	0.44%	0.43%	0.55%	0.84%	1.25%
		女	3.84%	1.51%	0.72%	2.22%	9.58%	8.26%	5.11%	2.68%	1.47%	1.18%	0.93%	0.74%	0.48%	0.40%	0.39%	0.53%	0.79%	1.24%	1.24%
	転出数の人口割合	男	3.07%	1.24%	0.58%	1.84%	9.02%	9.01%	5.28%	3.05%	1.85%	1.74%	1.44%	1.09%	0.76%	0.52%	0.34%	0.32%	0.39%	0.52%	0.80%
		女	2.99%	1.24%	0.61%	1.43%	7.86%	8.01%	4.76%	2.48%	1.34%	1.04%	0.82%	0.70%	0.43%	0.33%	0.35%	0.38%	0.50%	0.61%	0.63%
東京	転入数の人口割合	男	3.20%	1.58%	0.92%	4.19%	14.22%	10.59%	5.92%	3.43%	2.24%	1.93%	1.60%	1.31%	0.83%	0.54%	0.45%	0.40%	0.44%	0.64%	0.80%
		女	3.16%	1.65%	0.96%	4.16%	14.84%	10.07%	5.67%	3.04%	1.76%	1.44%	1.15%	0.92%	0.59%	0.46%	0.44%	0.48%	0.63%	0.80%	0.78%
	転出数の人口割合	男	3.99%	1.58%	0.70%	1.60%	7.63%	8.21%	5.74%	3.61%	2.36%	1.96%	1.67%	1.50%	1.21%	0.92%	0.74%	0.66%	0.66%	0.83%	1.08%
		女	3.87%	1.58%	0.67%	1.23%	6.56%	7.62%	5.23%	3.01%	1.62%	1.26%	1.08%	1.06%	0.84%	0.60%	0.51%	0.58%	0.79%	1.17%	1.31%
神奈川	転入数の人口割合	男	2.91%	1.24%	0.64%	3.15%	10.25%	8.75%	5.20%	3.00%	1.86%	1.58%	1.31%	1.04%	0.70%	0.47%	0.38%	0.37%	0.49%	0.71%	0.98%
		女	2.95%	1.29%	0.64%	2.24%	9.36%	8.09%	4.91%	2.57%	1.41%	1.13%	0.93%	0.73%	0.50%	0.43%	0.39%	0.52%	0.72%	1.08%	1.10%
	転出数の人口割合	男	3.03%	1.27%	0.59%	1.68%	8.01%	8.33%	5.28%	3.10%	1.92%	1.58%	1.35%	1.19%	0.92%	0.61%	0.42%	0.39%	0.38%	0.54%	0.75%
		女	3.07%	1.31%	0.60%	1.07%	6.67%	7.86%	4.81%	2.50%	1.33%	1.01%	0.88%	0.86%	0.56%	0.41%	0.36%	0.39%	0.51%	0.71%	0.69%

※ 1 濃い網掛けは、人口に対して5.0%以上の移動があったところ

※ 2 薄い網掛けは、人口に対して3.0%以上の移動があったところ

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告（2018年）」

総務省「国勢調査（2015年）」を再編加工

## 首都圏（※東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県）における 年齢別・男女別の人口移動（2018年）

(人)

		0~4歳	5~9	10~14	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80~84	85~89	90歳以上
他県か らの転 入	総数	45,940	20,753	11,177	50,825	217,670	188,843	126,342	78,615	54,466	42,048	29,188	19,690	13,750	11,880	8,822	7,640	7,475	6,481	3,945
	男	23,392	10,489	5,653	28,095	112,635	99,555	66,739	43,291	31,608	25,365	17,871	11,856	8,158	6,389	4,244	3,080	2,465	1,783	925
	女	22,548	10,264	5,524	22,730	105,035	89,288	59,603	35,324	22,858	16,683	11,317	7,834	5,592	5,491	4,578	4,560	5,010	4,698	3,020
他県へ の転出	総数	46,984	19,526	9,107	23,962	142,674	165,282	120,320	76,912	52,745	39,577	28,629	21,168	16,697	14,162	9,452	7,445	6,661	5,325	3,321
	男	24,215	9,922	4,634	14,206	79,154	87,436	64,464	43,059	31,629	24,881	17,935	12,705	10,142	8,341	4,987	3,357	2,374	1,535	774
	女	22,769	9,604	4,473	9,756	63,520	77,846	55,856	33,853	21,116	14,696	10,694	8,463	6,555	5,821	4,465	4,088	4,287	3,790	2,547
転入超 過数	総数	-1,044	1,227	2,070	26,863	74,996	23,561	6,022	1,703	1,721	2,471	559	-1,478	-2,947	-2,282	-630	195	814	1,156	624
	男	-823	567	1,019	13,889	33,481	12,119	2,275	232	-21	484	-64	-849	-1,984	-1,952	-743	-277	91	248	151
	女	-221	660	1,051	12,974	41,515	11,442	3,747	1,471	1,742	1,987	623	-629	-963	-330	113	472	723	908	473

(-は転出超過数)

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告（2018年）」を再編加工

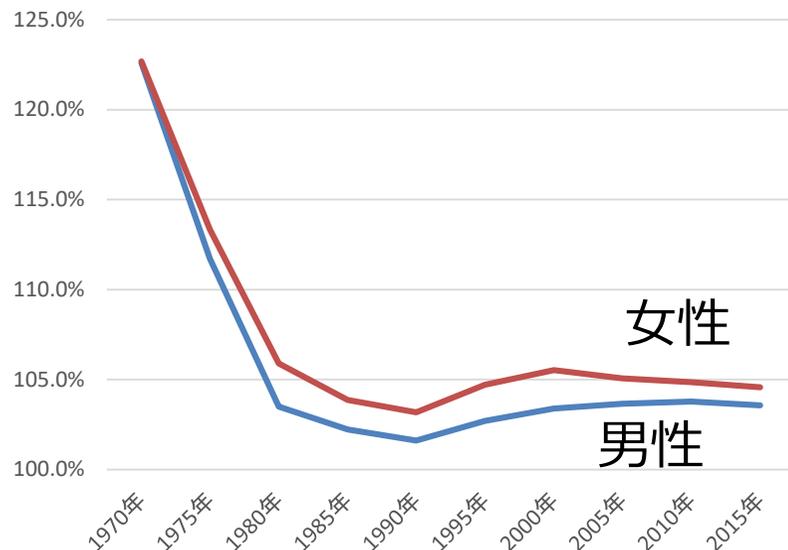
		就職地
		大学と同地域
大学 キャン パス 所在地	首都圏	85.6
	東海	74.8
	九州	63.9
	北陸・甲信越	61.6
	東北	55.9
	北海道	55.7
	<b>関西</b>	<b>52.8</b>
	中国	52.3
	四国	41.8
	北関東	34.2

(%)

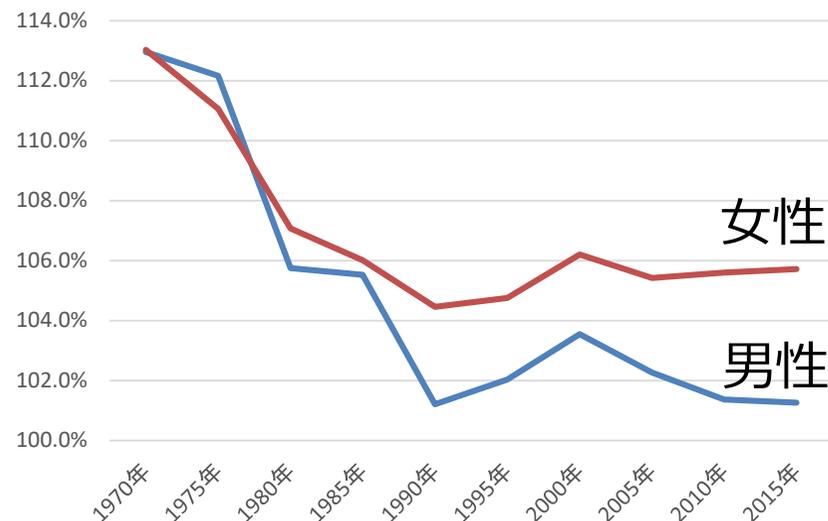
関西：滋賀県・京都府・大阪府・兵庫県・奈良県・和歌山県  
 首都圏：埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県  
 北関東：茨城県、栃木県、群馬県  
 東海：岐阜県・静岡県・愛知県・三重県

出典：『大学生の地域間移動に関するレポート 2018』  
 リクルートキャリア 就職みらい研究所調べ を再編加工

## 15～19歳



## 20～24歳



## 25～29歳



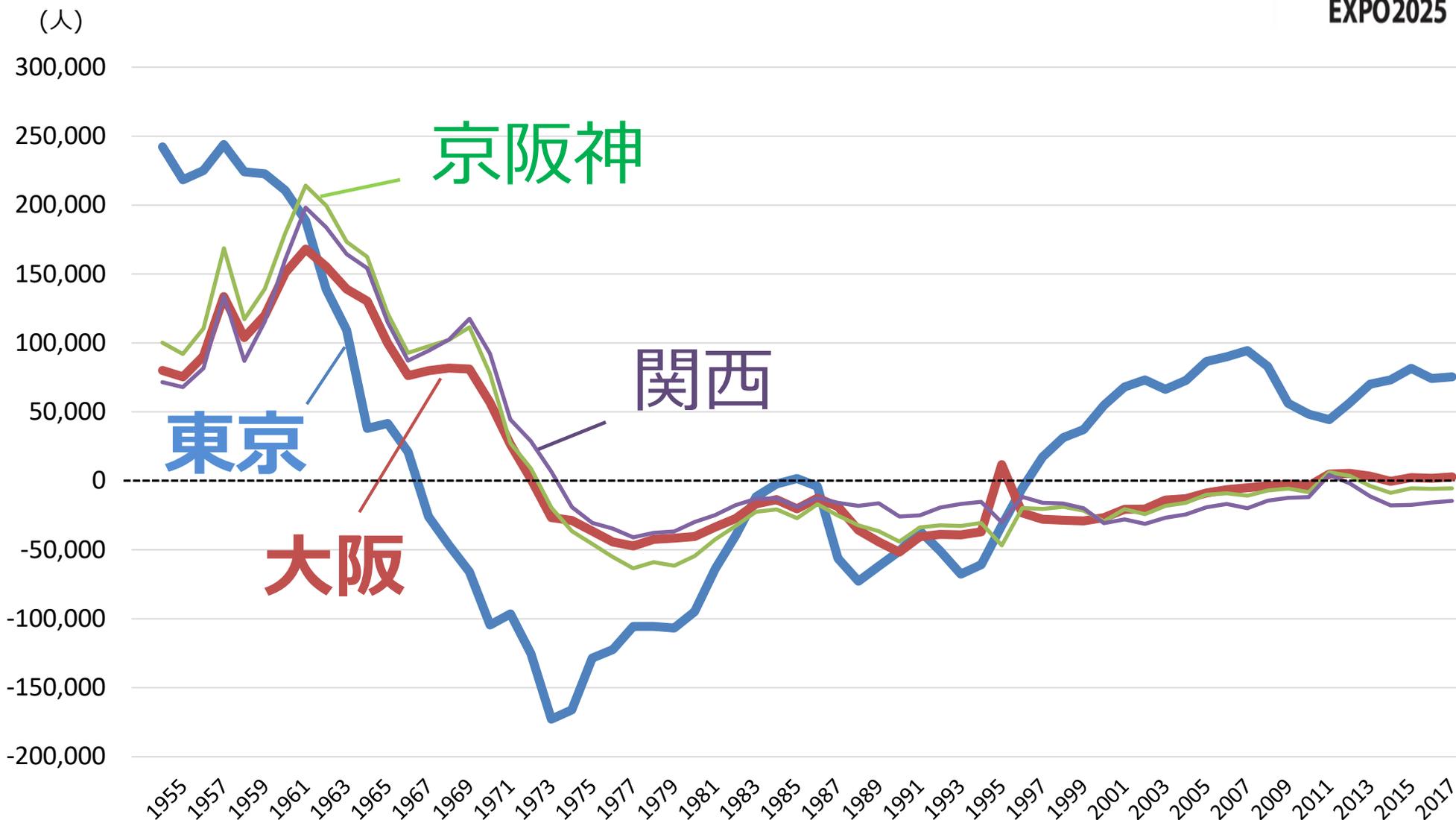
### ※同一世代の増減率について

例) 1975年 20～24歳の増減率

1970年調査において、15～19歳の世代が、  
1975年調査（20～24歳）において、増減した割合。

出典：1965年～2015年 総務省 国勢調査  
統計結果より再編加工

# 転入超過数の推移（1955年～2017年）



(-は転出超過数)

出典：総務省「住民基本台帳人口移動報告（2018年）」を再編加工

### 都道府県別年齢階級別有業率（女性）

都道府県	総数	15～19歳	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	50～54歳	55～59歳	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75歳以上
福井県	53.0%	13.3%	79.4%	82.8%	79.0%	79.2%	81.7%	87.5%	82.2%	73.8%	53.6%	38.2%	22.6%	7.3%
滋賀県	49.5%	18.9%	71.2%	72.6%	63.0%	65.2%	73.8%	78.1%	75.6%	67.0%	42.9%	30.0%	21.4%	4.6%
京都府	47.0%	15.9%	60.5%	77.7%	67.5%	67.8%	66.5%	73.6%	72.3%	63.3%	46.1%	27.9%	15.2%	7.3%
大阪府	46.1%	18.7%	64.1%	75.7%	64.0%	64.1%	66.1%	69.8%	68.8%	56.0%	43.6%	26.3%	15.0%	5.1%
兵庫県	43.8%	15.1%	62.5%	71.4%	63.8%	58.0%	66.6%	67.7%	67.5%	60.1%	40.6%	24.6%	15.2%	4.3%
奈良県	42.5%	16.5%	64.5%	76.1%	61.9%	58.6%	63.7%	71.5%	67.1%	56.3%	36.2%	21.4%	13.5%	4.4%
和歌山県	44.8%	13.8%	63.7%	73.8%	64.6%	66.7%	69.7%	74.3%	72.0%	63.3%	46.4%	32.2%	19.3%	7.6%
東京都	52.2%	18.7%	66.8%	80.4%	74.5%	65.2%	67.1%	72.0%	71.3%	61.9%	50.4%	32.3%	21.4%	8.6%
愛知県	50.7%	20.7%	71.8%	75.1%	64.7%	66.4%	69.1%	75.4%	73.3%	66.3%	49.2%	30.1%	18.3%	7.8%
全国	48.2%	16.5%	66.6%	75.3%	68.2%	67.1%	70.7%	74.6%	73.2%	65.0%	47.3%	29.8%	18.0%	6.3%

■ 全国平均より5%以上低い

■ 全国平均より3%以上低い

## 都道府県別年齢階級別有業率（男性50歳以上）

総務省「就業構造基本調査」（平成24年）再編加工

都道府県	50～54歳	55～59歳	60～64歳	下落幅	65～69歳	70～74歳	75歳以上
福井県	96.8%	93.3%	76.4%	▲16.9%	52.7%	43.6%	19.1%
滋賀県	95.0%	91.8%	73.8%	▲18.0%	49.4%	33.1%	18.2%
京都府	92.6%	89.6%	71.6%	▲18.0%	50.8%	30.4%	19.0%
大阪府	91.0%	88.2%	69.3%	▲18.9%	48.0%	27.8%	13.3%
兵庫県	90.5%	88.9%	69.9%	▲19.0%	45.1%	28.8%	12.4%
奈良県	94.0%	92.6%	69.5%	▲23.1%	45.6%	26.3%	15.1%
和歌山県	93.1%	90.0%	70.7%	▲19.3%	47.2%	36.0%	19.3%
東京都	93.1%	89.8%	75.9%	▲13.9%	52.7%	38.0%	19.6%
愛知県	94.7%	90.4%	73.9%	▲16.5%	49.1%	30.1%	15.8%
全国	92.8%	89.7%	72.7%	▲17.0%	49.0%	32.4%	16.1%

 全国平均より5%以上低い

 全国平均より3%以上低い

## 【参考】都道府県別60歳以上の『きまって支給する現金給与月額』

(単位：千円)

	福井県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	東京都	愛知県	全国
全年齢	294.3	329.1	335.1	358.5	332.1	317.1	303.3	412.4	354.9	333.3
60～64歳	264.7	272.6	306.8	311.2	283.8	282.9	269.5	361.0	288.5	287.0
65～69歳	260.6	249.4	257.7	283.2	270.8	262.6	244.5	338.0	261.5	264.9
70歳～	226.5	247.8	308.8	259.1	238.5	273.4	265.4	313.4	273.8	266.0

厚生労働省「賃金構造基本統計調査」再編加工

# Ⅲ. 解決への道（１） ～住みよい関西～

2018年8月18日発表

順位	都市名 (国名)	総合評価	評価項目				
			安定性	医療	文化・環境	教育	インフラ
1位	ウィーン (オーストリア)	99.1	100.0	100.0	96.3	100.0	100.0
2位	メルボルン (オーストラリア)	98.4	95.0	100.0	98.6	100.0	100.0
<b>3位</b>	<b>大阪 (日本)</b>	<b>97.7</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>93.5</b>	<b>100.0</b>	<b>96.4</b>
4位	カルガリー (カナダ)	97.5	100.0	100.0	90.0	100.0	100.0
5位	シドニー (オーストラリア)	97.4	95.0	100.0	94.4	100.0	100.0
6位	バンクーバー (カナダ)	97.3	95.0	100.0	100.0	100.0	92.9
7位	東京 (日本)	97.2	100.0	100.0	97.2	100.0	89.3
7位	トロント (カナダ)	97.2	100.0	100.0	94.4	100.0	92.9
9位	コペンハーゲン (デンマーク)	96.8	95.0	95.8	95.4	100.0	100.0
10位	アデレード (オーストラリア)	96.6	95.0	95.0	94.2	100.0	96.4

安定性 ……犯罪、テロの脅威、軍事的紛争など

医療 ……医療の質や利用しやすさなど

文化・環境 ……気候、食事・飲み物、消費財・サービス、社会的・宗教的な制約など

教育 ……教育の質や利用しやすさなど

インフラ ……道路、水、電気、通信の整備、国際化など

神戸市	
ハイセンス・おしゃれ・ロマンティック	1位/21都市中
国際的	1位/21都市中
美しい	1位/21都市中
近代的	2位/21都市中
落ち着き	3位/21都市中

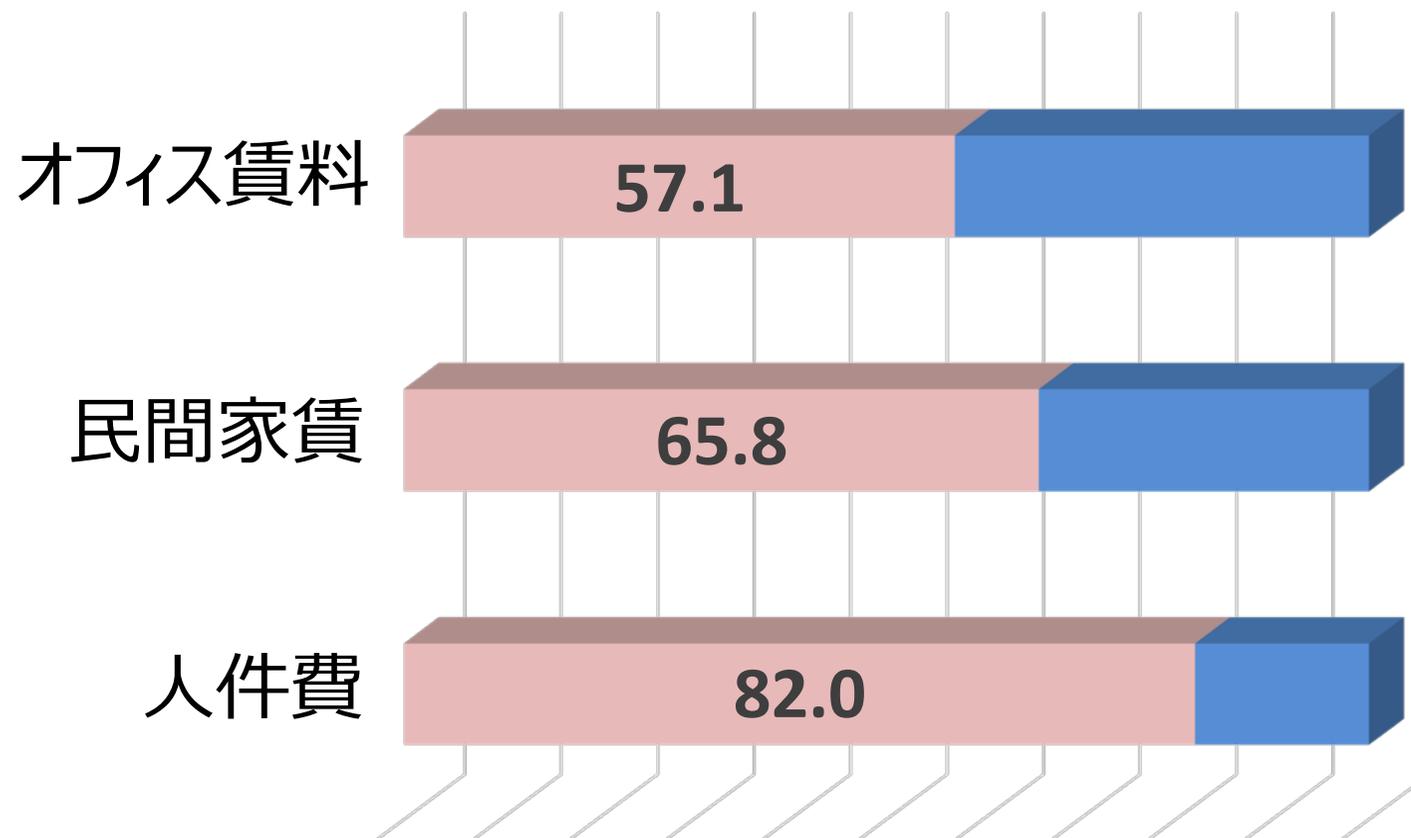
大阪市	
エネルギー	1位/21都市中
カオス	1位/21都市中
賑わい	2位/21都市中
利便性	3位/21都市中

京都市	
伝統的	1位/21都市中
落ち着き	1位/21都市中
日本的	1位/21都市中
美しい	2位/21都市中
国際的	3位/21都市中

出所：三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株) 2017/6/14発表「住民のまちに対する思いを数値化した市民のプライド・ランキング（住民へのアンケート調査）」

[http://www.murc.jp/publicity/press\\_release/press\\_170614.pdf](http://www.murc.jp/publicity/press_release/press_170614.pdf)

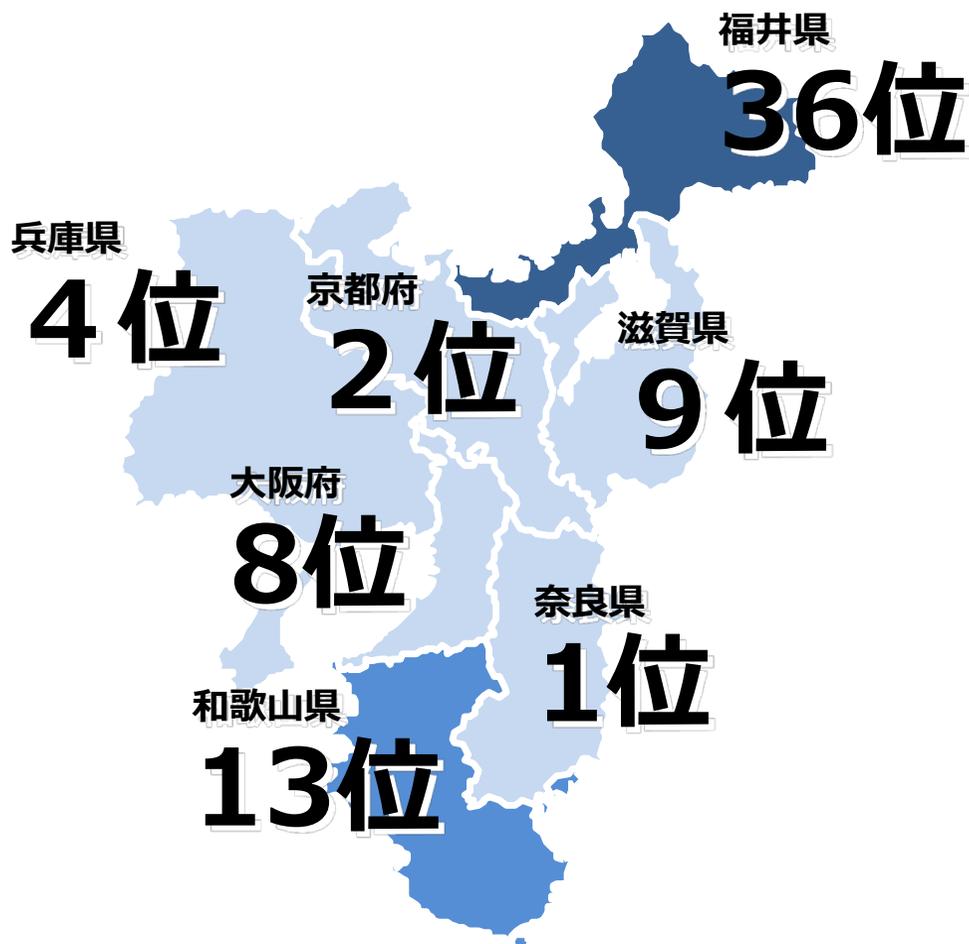
## 東京を100とした大阪の比率（%）



出典：CBRE「全国空室率・平均募集賃料」（2018年第4四半期）

総務省統計局「小売物価統計調査（動向編）」（2019年1月）

厚生労働省「毎月勤労統計調査（地方調査）」平成29年平均（30人以上の事業所）を再編加工



## ベスト10

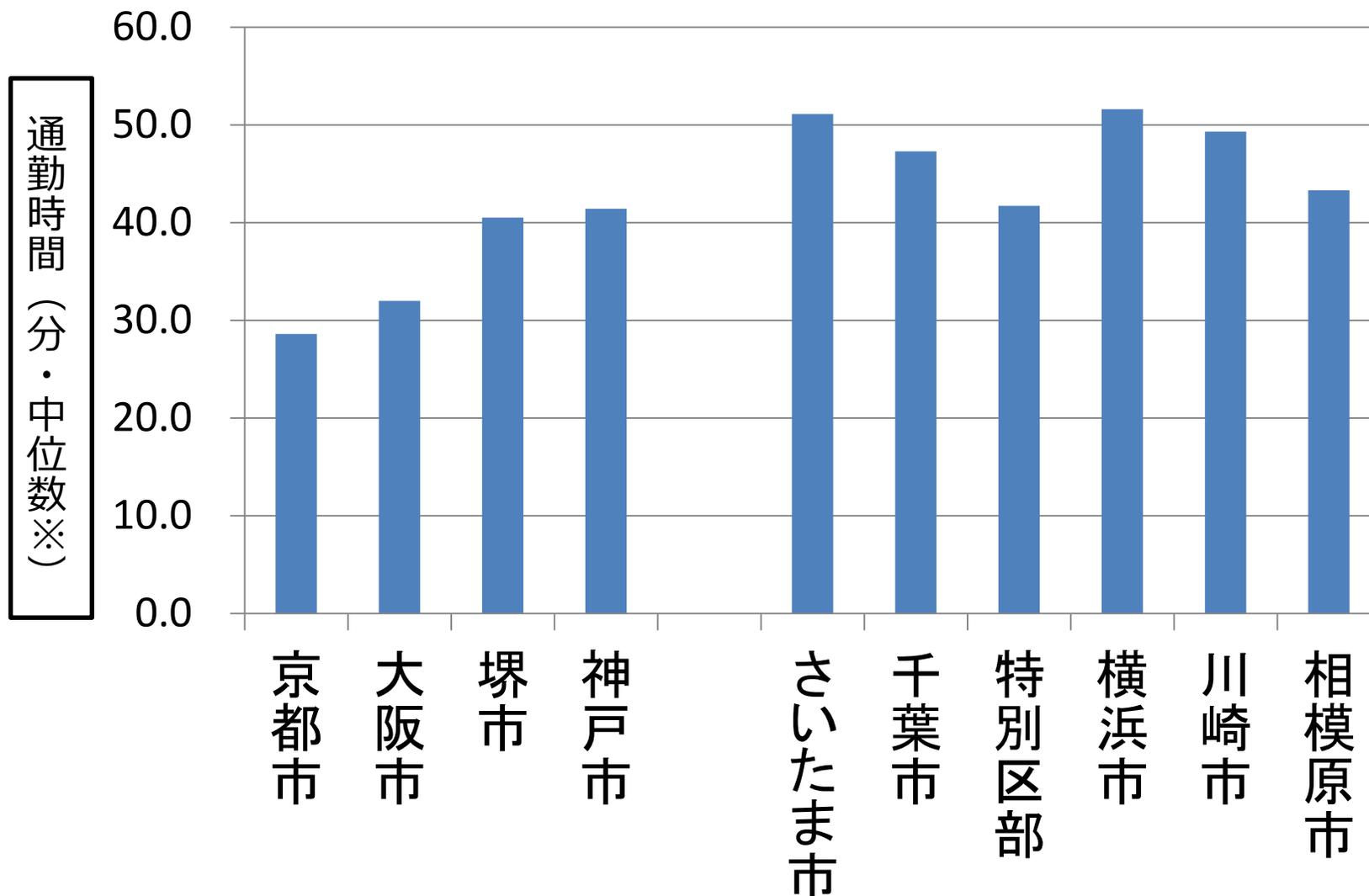
順位	都道府県	時間数
1	奈良	139.7
2	京都	141.1
3	埼玉	141.2
4	兵庫	142.4
5	千葉	144.1
6	神奈川	144.9
7	東京	146.6
8	大阪	146.7
9	滋賀	147.0
10	高知	147.9

## ワースト10

順位	都道府県	時間数
38	大分	156.2
39	石川	156.4
40	山形	156.5
41	佐賀	156.6
42	岩手	157.3
43	徳島	157.3
44	富山	157.4
45	青森	157.8
46	長崎	158.4
47	福島	160.1

参考

	全国平均	148.6
--	------	-------



※中位数：資料を大きさの順に並べたとき、全体の中央にくる値。  
資料の個数が偶数のときは中央にある二つの値の平均値

出所：平成25年住宅・土地統計調査結果（総務省統計局）

# 関西と関東の地下鉄のラッシュ時の混雑率の比較

地下鉄事業者	線名	区間		混雑率
京都市	烏丸	京都	→ 五条	117
	東西	山科	→ 御陵	126
大阪市	御堂筋	梅田	→ 淀屋橋	146
		難波	→ 心齋橋	134
	谷町	東梅田	→ 南森町	108
		谷町九丁目	→ 谷町六丁目	123
	四つ橋	西梅田	→ 肥後橋	97
		難波	→ 四ツ橋	107
	中央	本町	→ 堺筋本町	80
		森ノ宮	→ 谷町四丁目	144
	千日前	鶴橋	→ 今里	67
		鶴橋	→ 谷町九丁目	113
	堺筋	南森町	→ 北浜	95
		日本橋	→ 長堀橋	109
	長堀鶴見緑地	谷町六丁目	→ 玉造	75
		蒲生四丁目	→ 京橋	135
今里筋	鳴野	→ 緑橋	86	
	鳴野	→ 蒲生四丁目	70	
神戸市	西神・山手	妙法寺	→ 板宿	127
	海岸	ハーバーランド	→ 中央市場前	107

地下鉄事業者	線名	区間		混雑率
埼玉高速	埼玉高速鉄道	川口元郷	→ 赤羽岩淵	123
東京地下鉄	日比谷	三ノ輪	→ 入谷	157
		銀座	→ 溜池山王	160
	丸の内	新大塚	→ 茗荷谷	165
		四ツ谷	→ 赤坂見附	163
	東西	木場	→ 門前仲町	199
		高田馬場	→ 早稲田	128
	南北	駒込	→ 本駒込	156
	有楽町	東池袋	→ 護国寺	163
	千代田	町屋	→ 西日暮里	178
	半蔵門	渋谷	→ 表参道	173
	副都心	要町	→ 池袋	151
東京都	浅草	本所吾妻橋	→ 浅草	129
	三田	西巢鴨	→ 巢鴨	156
	新宿	西大島	→ 住吉	153
	大江戸	中井	→ 東中野	157
横浜市	1・3号	三ツ沢下町	→ 横浜	132
	4号	日吉本町	→ 日吉	167

関西地域混雑率 単純平均 **108.30**  
 関東地域混雑率 単純平均 **156.11**

## 関西地域訪日外国人数

(千人)

訪問地	H29年		H30年	
	(訪問率)		(訪問率)	
<b>全国</b>	<b>28,690</b>	<b>(100)</b>	<b>31,192</b>	<b>(100)</b>
<b>関西</b>	<b>12,080</b>	<b>(42.1)</b>	<b>12,406</b>	<b>(39.8)</b>
福井県	49	(0.2)	53	(0.2)
滋賀県	179	(0.6)	206	(0.7)
京都府	7,415	(25.8)	8,037	(25.8)
大阪府	11,113	(38.7)	11,424	(36.6)
兵庫県	1,580	(5.5)	1,876	(6.0)
奈良県	2,091	(7.3)	2,791	(8.9)
和歌山県	340	(1.2)	356	(1.1)

## 各地域における 訪日外国人の消費単価 (円)

	一人当たり単価
<b>北海道</b>	<b>136,668</b>
東北	73,490
<b>関東</b>	<b>159,436</b>
北陸信越	54,271
中部	61,518
<b>関西</b>	<b>93,343</b>
中国	39,895
四国	44,890
九州	91,824
沖縄	82,920
<b>全国</b>	<b>140,339</b>

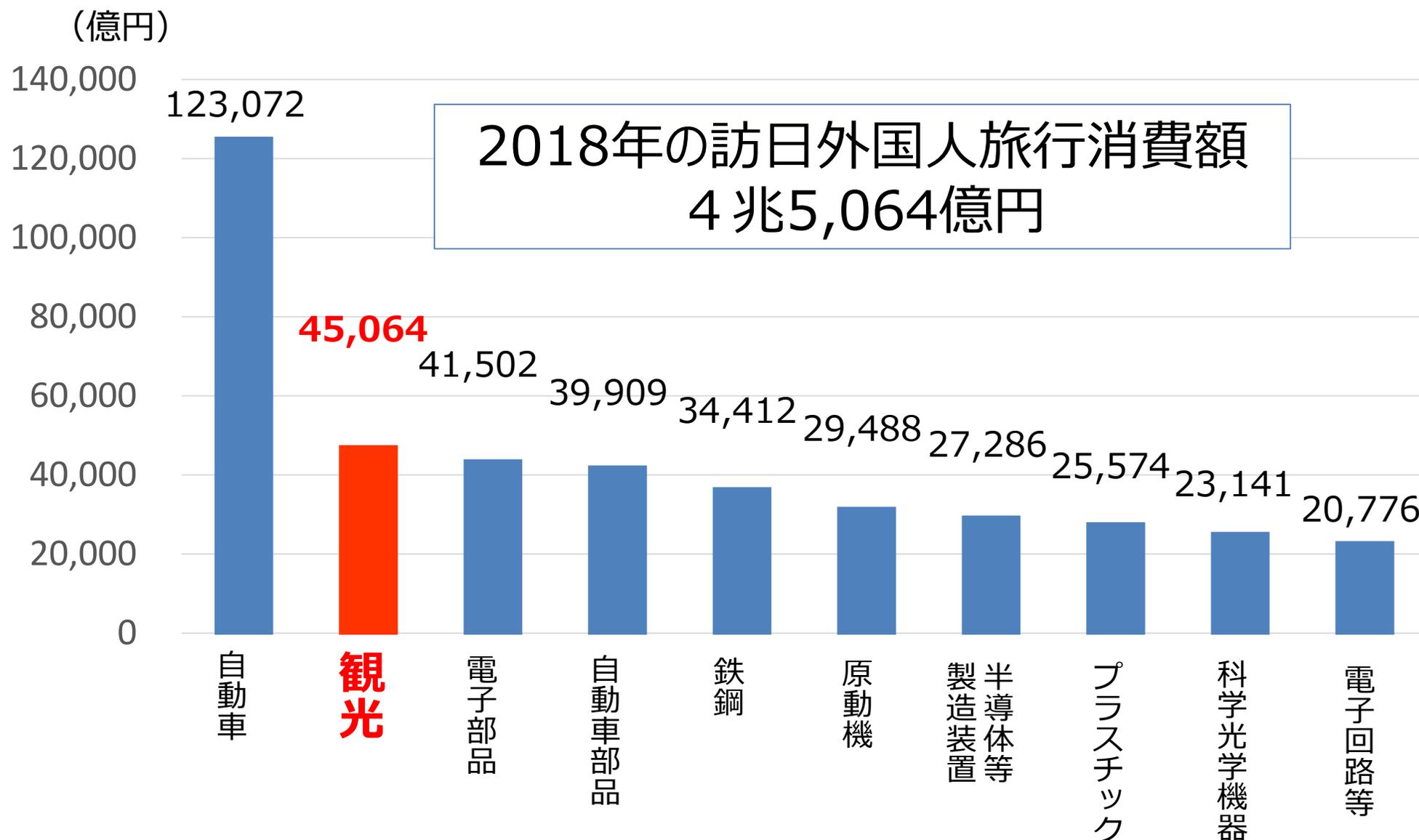
訪日外国人数(全国)：JINT「訪日外客統計」(H31.1.16発表)  
 訪問率・消費単価：観光庁「訪日外国人消費動向調査」  
 各府県の訪日外国人数は全国の訪日外国人数に訪問率を計上したもの

# 訪日外国人旅行消費額と主な商品輸出額との比較（2018年）

祝 開催決定！

OSAKA-KANSAI/JAPAN

EXPO2025



(出所) 観光：観光庁2018年訪日外国人消費動向調査（速報）  
観光以外：財務省2018年貿易統計（確定値）

	GDP	雇用	輸出※
世界	10.4%	10人に1人	6.5%
日本	7.4%	14人に1人	4.7%

※観光輸出・・・国際訪問者の消費 + 国際旅客輸送収入の合計

(出所) World Travel & Tourism Council 「Economic Impact Research 2019」

## 関空からアジア各空港へのフライト時間と東京（成田・羽田）からとの差

主な行き先	関空	成田 or 羽田	差
ソウル・仁川	1時間53分	2時間38分	▲45分
上海	2時間29分	3時間37分	▲1時間8分
大連	2時間29分	3時間6分	▲37分
香港	3時間57分	4時間53分	▲56分
バンコク	6時間32分	7時間12分	▲40分
シンガポール	7時間5分	7時間39分	▲34分

(出所) ウェブサイト「AirlineGuide.jp」 (<https://www.airlineguide.jp/flight-time/>)

### 平成29年度 空港別着陸回数【国際線】

順位	空港	着陸回数
		年度
1	成田国際	99,503
2	関西国際	69,282
3	東京国際	42,320
4	中部国際	19,353
5	福岡	18,275

(出所) 国土交通省



平均で**約50分弱**  
のアドバンテージ!!

# IV. 解決への道（2） ～若者の活躍・女性の躍進～

## ビジネスプラン発表会 & 交流会「LED (レッド) 関西」

### LED・・・Ladies' Entrepreneur Discussions



#### 3つの特徴

- 優劣を競わない、課題解決のためのマッチング・交流の場
- その場限りとならないフォローアップ支援
- 様々な媒体を通じてプロモーション支援



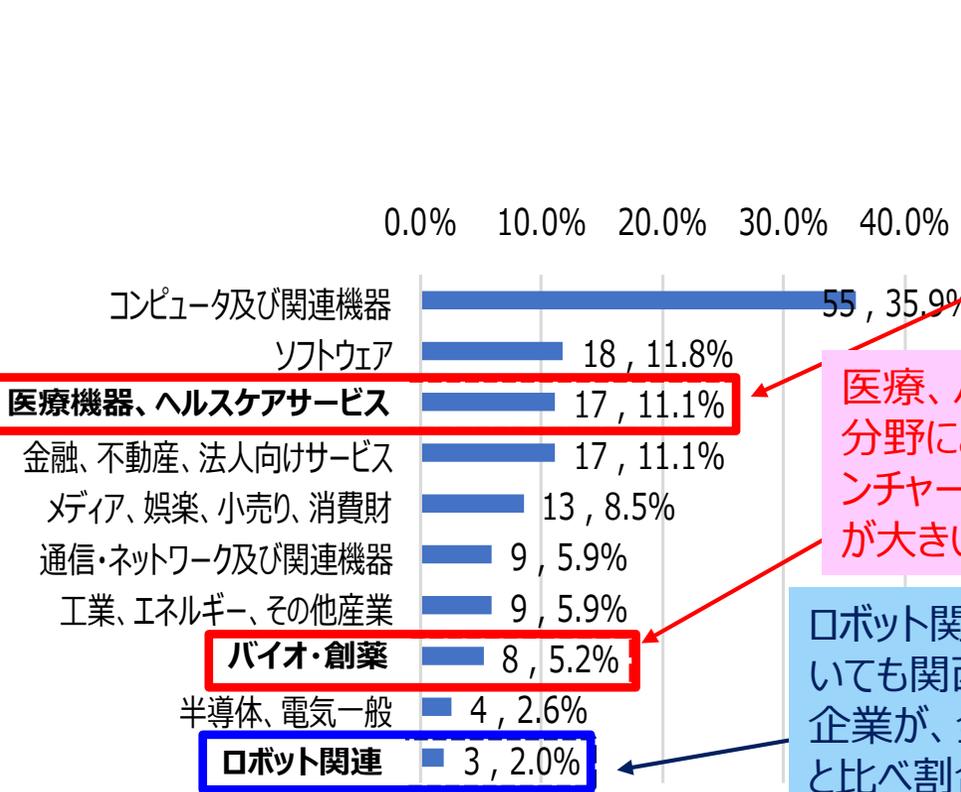
- 関西ベンチャー企業数は「1109社」(平成31年3月29日現在)
- 地域の支援者が協力してベンチャー企業情報を取りまとめる取組は、全国でも初。

## 関西ベンチャー企業内訳

府県名	ベンチャー企業数
福井県	26
滋賀県	55
京都府	245
大阪府	542
兵庫県	164
奈良県	47
和歌山県	30
<b>合計</b>	<b>1109</b>

## ベンチャー企業リスト提供機関

株式会社i-plug  
 大阪イノベーションハブ  
 京都リサーチパーク株式会社  
 阪急阪神不動産株式会社  
 フューチャーベンチャーキャピタル株式会社  
 株式会社ルカコ  
 株式会社MJE  
 大阪大学ベンチャーキャピタル株式会社  
 福井県                      滋賀県  
 京都府                      大阪府  
 兵庫県                      奈良県  
 和歌山県  
 京都市                      大阪市  
 堺市                          八尾市  
 神戸市                      尼崎市  
 近畿経済産業局



医療、バイオ・創薬分野において関西ベンチャー企業の割合が大きい

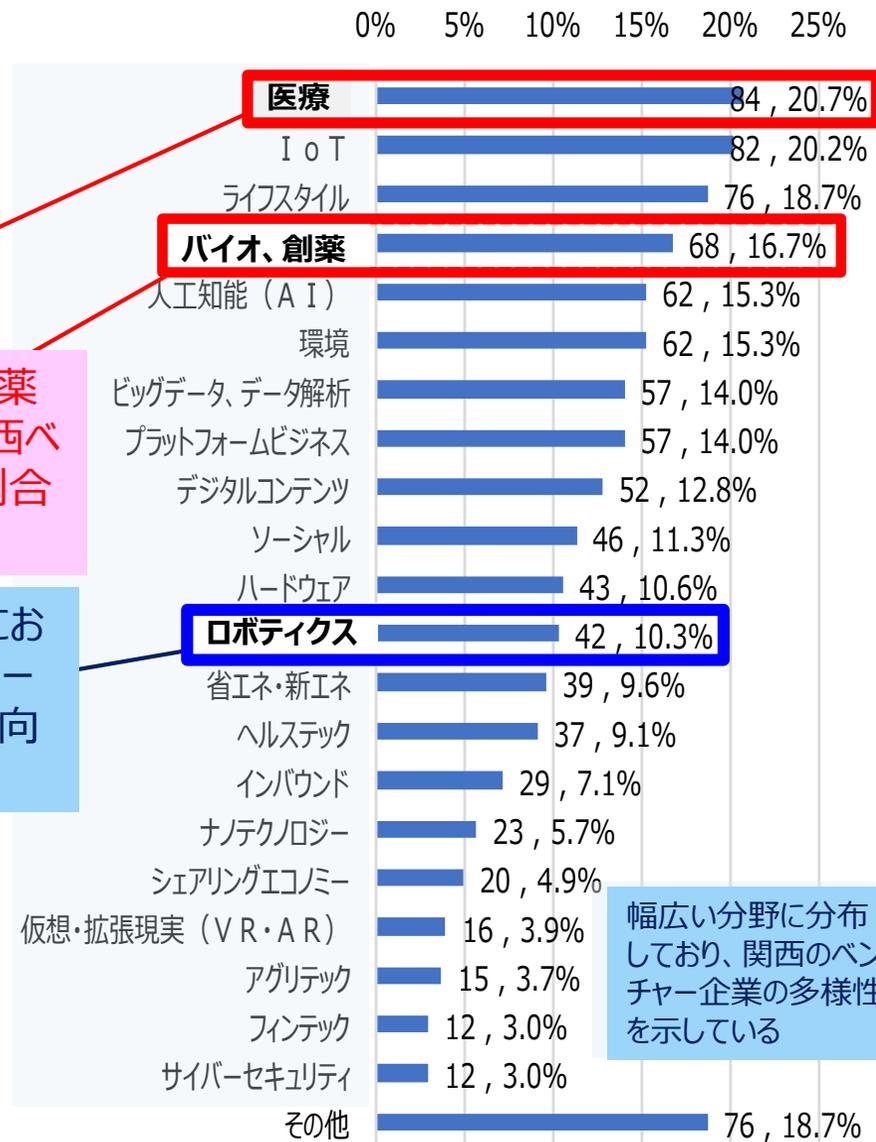
ロボット関連企業においても関西ベンチャー企業が、全国の傾向と比べ割合が高い

(出所) (回答数、割合、n=153)

一般財団法人ベンチャーエンタープライズセンター (VEC)

『ベンチャー白書2018』を再編

<http://www.vec.or.jp/wordpress/wp-content/files/2018.pdf>



幅広い分野に分布しており、関西のベンチャー企業の多様性を示している

(出所) (回答数、割合、n=406)

関西ベンチャー企業の成長支援施策活用実態調査

# 各府県別の特徴

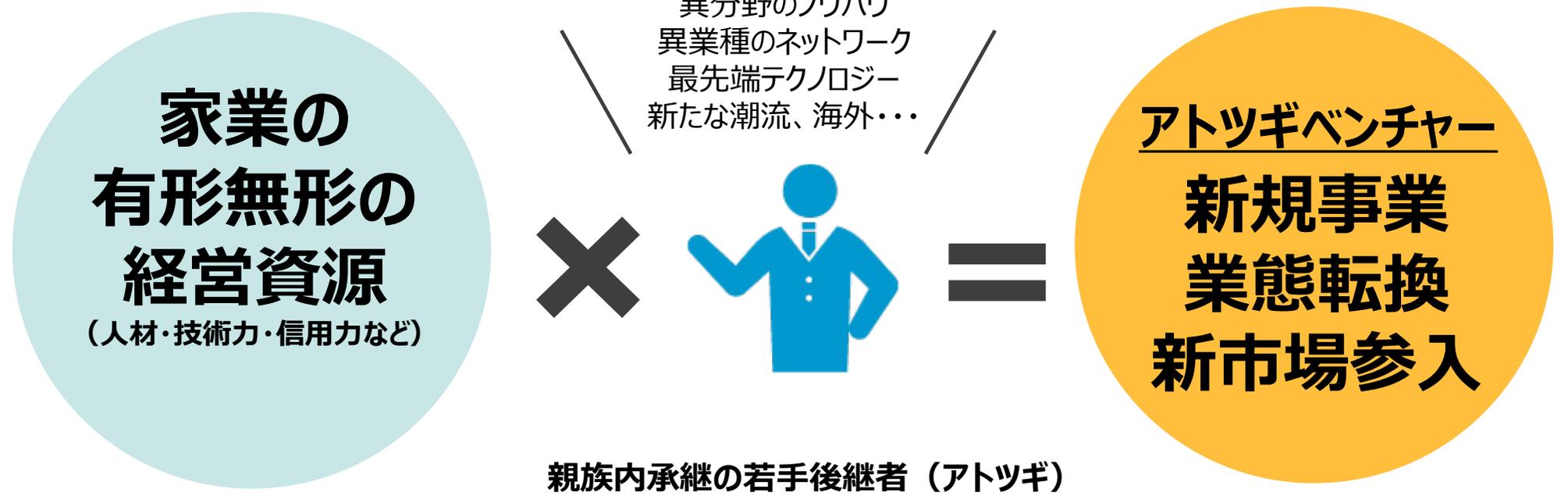
日本産業分類（大分類）×所在地	n=22	n=49	n=214	n=420	n=127	n=40	n=26	n=898
項目	①福井	②滋賀	③京都	④大阪	⑤兵庫	⑥奈良	⑦和歌山	総計
A_農業、林業			0.9%					0.2%
B_漁業				0.2%				0.1%
D_建設業	9.1%		2.3%	1.2%	0.8%	5.0%		1.7%
<b>E_製造業</b>	36.4%	57.1%	41.6%	23.1%	33.9%	32.5%	69.2%	33.0%
F_電気・ガス・熱供給・水道業		2.0%			0.8%			0.2%
<b>G_情報通信業</b>	13.6%	10.2%	20.1%	27.1%	18.1%	12.5%	15.4%	21.9%
H_運輸業、郵便業				0.2%	0.8%			0.2%
<b>I_卸売業、小売業</b>	27.3%	10.2%	15.9%	17.4%	15.0%	27.5%	3.8%	16.6%
J_金融業、保険業			0.5%	0.5%	1.6%			0.6%
K_不動産業、物品賃貸業				1.7%	1.6%			1.0%
L_学術研究、専門・技術サービス業		14.3%	14.0%	13.3%	15.7%	10.0%	3.8%	13.1%
M_宿泊業、飲食サービス業			0.9%	1.4%		2.5%	3.8%	1.1%
N_生活関連サービス業、娯楽業	4.5%			1.9%	1.6%	2.5%		1.3%
O_教育、学習支援業			1.4%	2.1%	0.8%	2.5%		1.6%
P_医療、福祉		2.0%	0.9%	3.1%	3.9%	2.5%		2.4%
R_サービス業（他に分類されないもの）	9.1%	4.1%	1.4%	6.7%	5.5%	2.5%	3.8%	4.9%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>バイオ・ヘルスケア※</b>	9.1%	22.4%	30.4%	14.8%	29.9%	7.5%	11.5%	20.5%

※所在地については、関西ベンチャー企業リストに記載されたものを使用。

※業種不明を除く（日本標準産業分類判明のみ）。

※関西ベンチャー企業リストの業種列より、「バイオ、製薬」、「医療機器、ヘルスケアサービス」等をバイオ・ヘルスケアと定義。

## 家業で起業！地域の新しいベンチャーのかたち「ベンチャー型事業承継」



既存産業の更なるイノベーション推進  
特に、地域で事例が生まれる可能性が高い

## 関西A社（IT系企業）

◆テレワーク(2017年に制度拡大)

- 以前は、自宅で電話に出ないだけで怒られた硬直した運用のテレワークを、カフェなど、どこでも働ける柔軟性の高い制度に改正。  
本来業務に集中できる環境で創造性が高まる。
- テレワークの成果報告は1日単位で求めている。半年単位の業績で確認。
- 自宅からの当日申請でも利用可能。出勤、退勤もPCから簡単に報告できるツールを導入。
- 社内に内線電話がなく、チャットでのコミュニケーションが基本。テレワークも普段と同じやりとりで問題ない。

## 関西B社（製造業）

◆テレワーク（活用事例）

- 会社には週数時間しかおらず、普段は外出先やシェアリングオフィス、新幹線の車内で、週末朝はカフェで仕事をしている。
- 会社にはコミュニケーションをとるために出社。出社時は歩きながら様々な人と話し、仕事をする時は外出。

◆副業

- 副業は常識。会社に申請の上、余った時間を1時間単位で副業に充てている。

◆新しい働き方の普及

- 異業種の人事担当者が集まる関西の勉強会において、自らの働き方を情報発信。
- 他社に入り込んで働き方改革の支援も行っている。

## 関西C社（IT系企業）

- 業務時間中に毎月最大20時間を、副業や社外活動など自由に使える。社員からの提案で2016年に制度化。
- 本人のスキルアップに役立つ取組であることが基本条件。

利用人数：約20名

活動の例：家業の手伝い、ECショップ運営、農業、大学へ通学、銅版画制作、英会話教室など

制度利用者の声、メリット

- 本業でも生かせるスキル、経験ができた。
- フリーランス人材が中途入社するきっかけになった。
- 新卒採用でも予定人数を上回る内定を受けてもらえた。
- お互いを助け合える文化が育ってくる。

## 関西D社（製造業）

- 業務時間外・休日に兼業を認める制度を社内プロジェクトからの提案で2016年に制度化。
- 社内では得られない大きな経験ができ、本人の成長につながる。会社と社員の信頼関係を深め、良い人材が集まってくる。

制度利用人数：約70名

兼業の例：自社製品販売企業での勤務、ライター、デザイン会社設立、NPO法人参画、大学非常勤講師

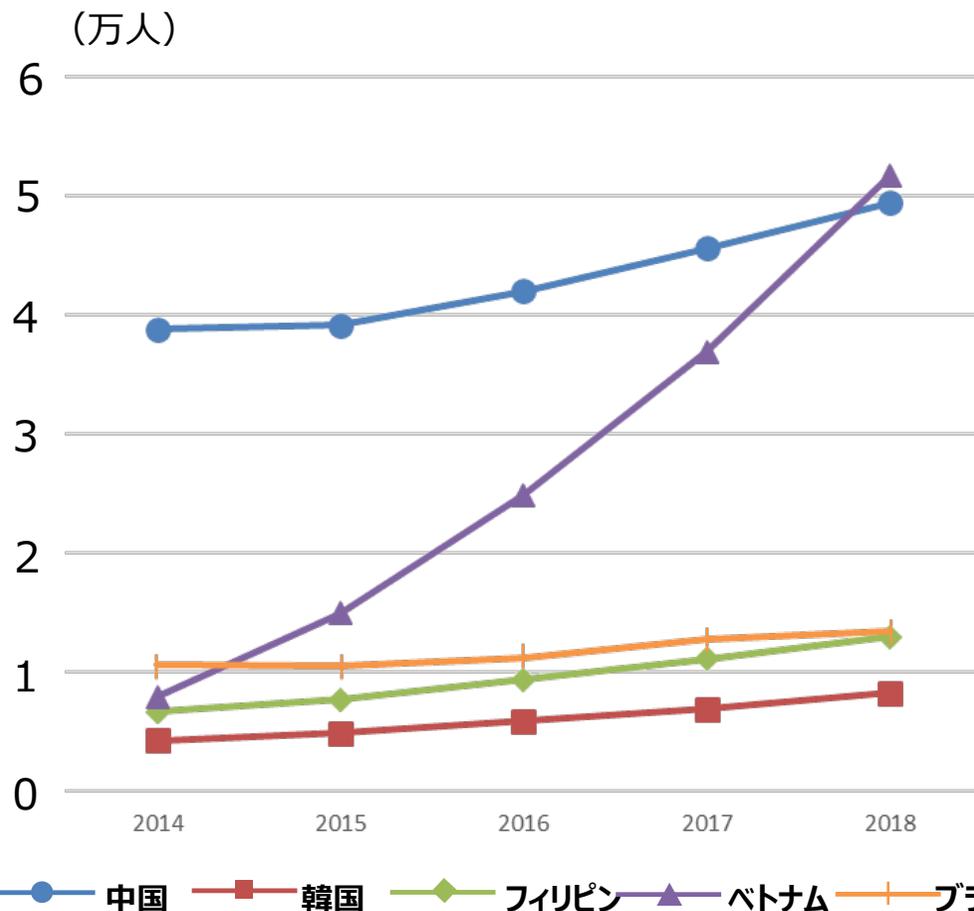
活用事例

- 製造現場での経験を活かして、地域を盛り上げたいとの思いから飲料ビジネスを立ち上げ。
- クラウドファンディングを活用し、資金集めも。

制度利用者の声

- 自分の視野と人脈が広がった。
- 自社では味わえない刺激と緊張感。

### 国籍別外国人労働者数の推移 (2014年→2018年)



出典：各府県労働局の「外国人雇用状況」の届出状況に係る公表情報（各年10月末現在の結果）を基に、近畿経済産業局が作成

※福井県の「ベトナム」のデータは2015年から公表しているため、2014年の「ベトナム」の労働者数は福井県を除く1府4県の合計値。

### 外国人労働者数割合 (全国、関西)

	全国			関西		
	就業者数 (万人)	外国人労働者数	割合	就業者数 (万人)	外国人労働者数	割合
2014	6,371	787,627	1.2%	1,036	87,505	0.8%
2015	6,401	907,896	1.4%	1,040	98,944	1.0%
2016	6,465	1,083,769	1.7%	1,053	119,944	1.1%
2017	6,530	1,278,670	2.0%	1,065	145,509	1.4%
2018	6,664	1,460,463	2.2%	1,076	174,424	1.6%

### 外国人雇用事業所数の割合及び増加率

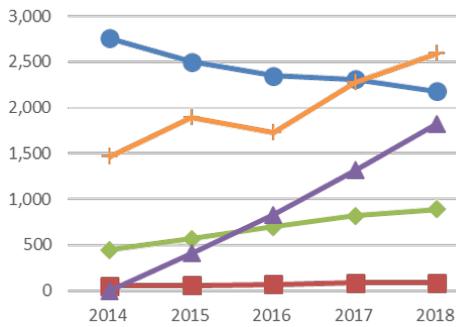
	(2016年)			(2017年→2018年)		
	2016年	全事業所数 (2016年)	外国人雇用事業所割合 (2016年)	2017年	2018年	増加率
全国	172,798	5,340,783	3.2%	194,595	216,348	11.2%
北海道	3,217	224,718	1.4%	3,783	4,342	14.8%
東北	4,843	405,012	1.2%	5,544	6,145	10.8%
関東	94,983	2,063,617	4.6%	107,047	117,898	10.1%
中部	23,109	597,117	3.9%	25,472	27,906	9.6%
関西	22,535	911,523	2.5%	25,711	29,237	13.7%
中国	7,268	329,017	2.2%	8,109	9,208	13.6%
四国	3,978	181,303	2.2%	4,294	4,641	8.1%
九州	12,865	628,476	2.0%	14,635	16,971	16.0%

出典：厚生労働省「外国人雇用状況」の届出状況まとめ（各年10月末現在の結果）を基に、近畿経済産業局が作成

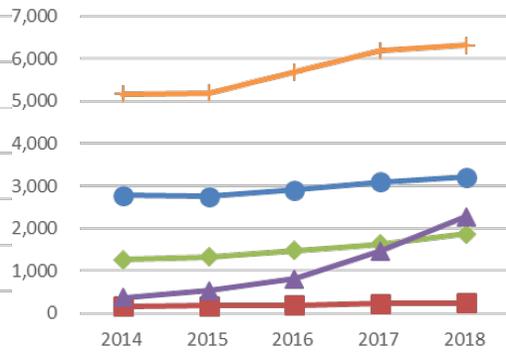
※「就業者数」は、総務省統計局「労働力調査結果」の就業者の値（年平均）を使用。関西の値は「モデル推計による都道府県別結果」の値を使用。（各年の年平均値、2018年は2018年1月～9月の平均値）

## 国籍別外国人労働者数の推移（2014年→2018年）

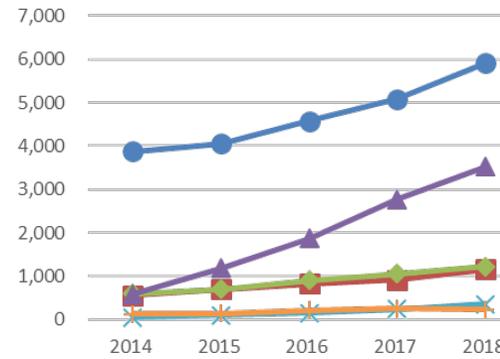
①福井県



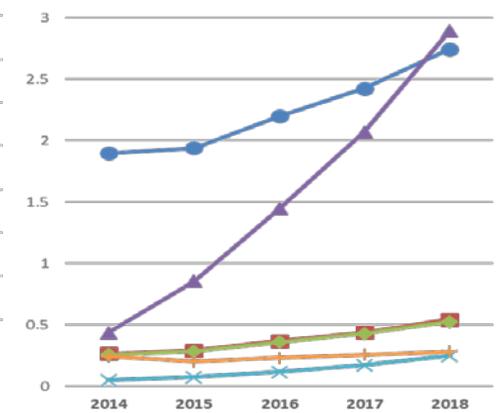
②滋賀県



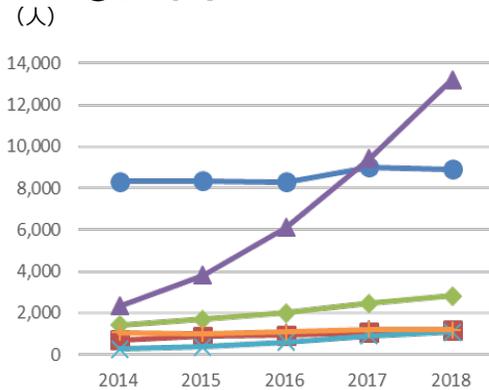
③京都府



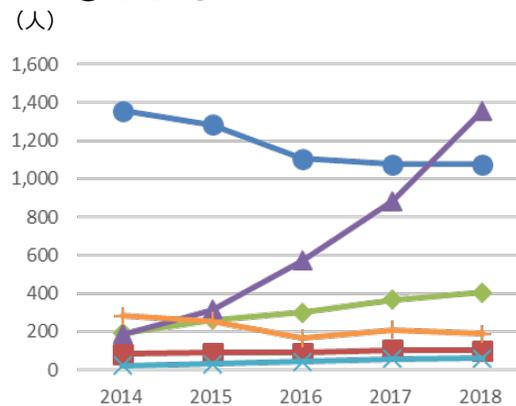
④大阪府



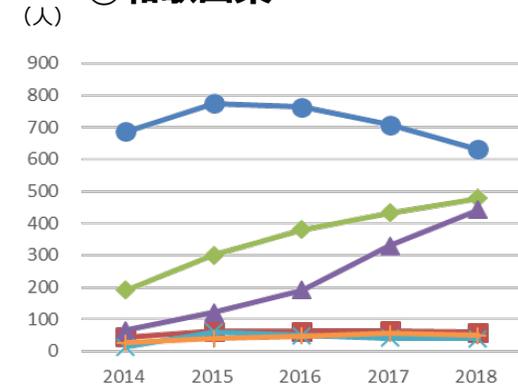
⑤兵庫県



⑥奈良県



⑦和歌山県

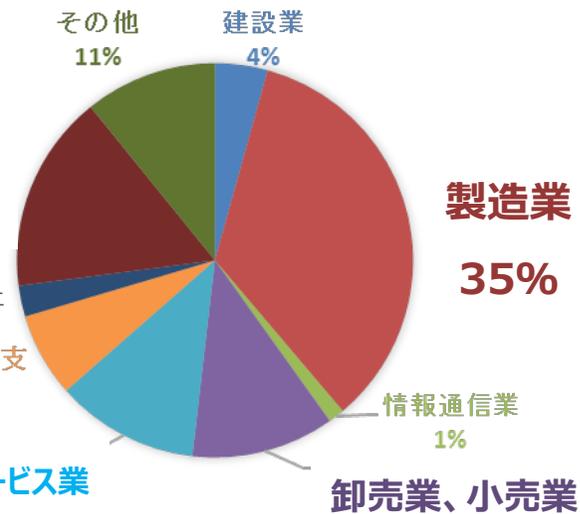


● 中国    ■ 韓国    ◆ フィリピン    ▲ ベトナム    × ネパール    + ブラジル

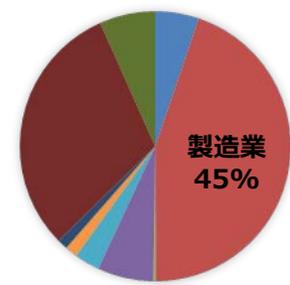
出典：各府県労働局の「外国人雇用状況」の届出状況に係る公表情報（各年10月末現在の結果）を基に、近畿経済産業局が作成  
※福井県、滋賀県の「ネパール」のデータは2018年のみ公表。 ※福井県の「ベトナム」のデータは2015年から公表。

## 外国人労働者数の産業別の割合（2018年）

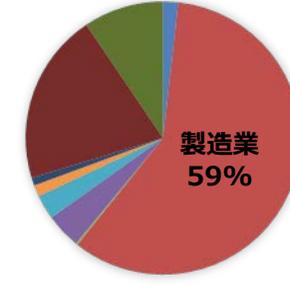
**関西**



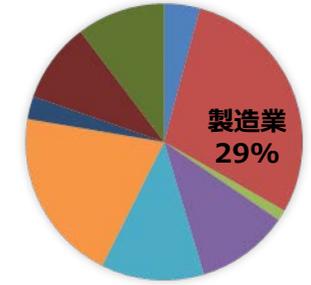
①福井



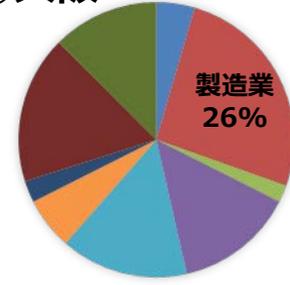
②滋賀



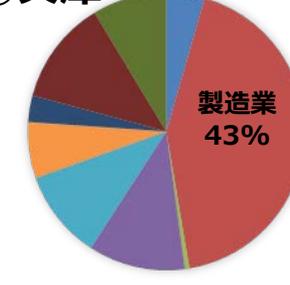
③京都



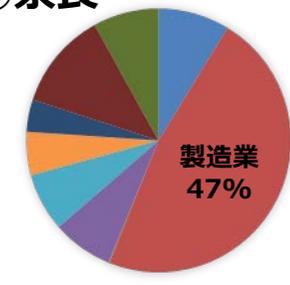
④大阪



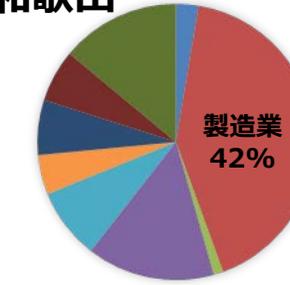
⑤兵庫



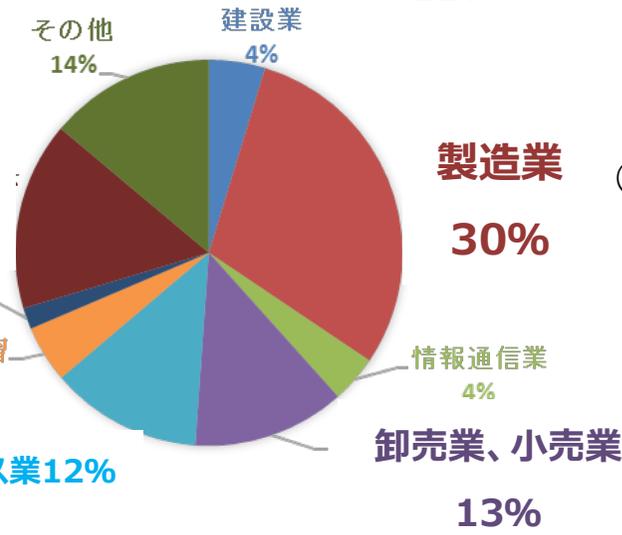
⑥奈良



⑦和歌山



**全国**



- 建設業
- 製造業
- 情報通信業
- 卸売業、小売業
- 宿泊業、飲食サービス業
- 教育、学習支援業
- 医療、福祉
- サービス業（他に分類されないもの）
- その他

出典：厚生労働省「外国人雇用状況」の届出状況まとめ（平成30年10月末現在）を基に、近畿経済産業局が作成

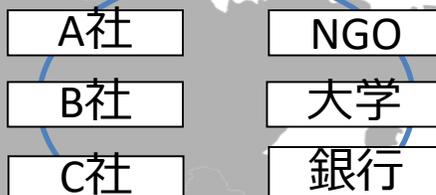
関西SDGsプラットフォーム 654社・機関（2019.4.25現在）



関西SDGs貢献ビジネスネットワーク 475社・機関（2019.5.10現在）

### 【背景】

- ①SDGs達成に向けた民間企業への大きな期待
- ②グローバルなビジネス環境の変化
- ③関西企業の持つSDGsポテンシャル



### ワークショップ

活動内容：活動事例・課題の共有  
事業ノウハウの共有  
共同事業構想の創出  
施策活用支援

### 活動の発信

- ・ポータルサイトでの情報発信
- ・活動コンテンツの作成
- ・在外公館、JICAやJETRO等を通じた広報
- ・外務省を通じ国連レビューに活動内容を掲載

## 「持続可能な開発のための2030アジェンダ」(2015年9月 国連サミットで採択)

貧困をなくそう



飢餓をゼロに



すべての人に健康と福祉を



質の高い教育をみんなに



ジェンダー平等を実現しよう



安全な水とトイレを世界中に



エネルギーをみんなに  
そしてクリーンに



働きがいも  
経済成長も



産業と技術革新の  
基盤をつくろう



人や国の不平等  
をなくそう



住み続けられる  
まちづくりを



つくる責任  
つかう責任



気候変動に  
具体的な対策を



海の豊かさを  
守ろう



陸の豊かさも  
守ろう



平和と公正を  
すべての人に

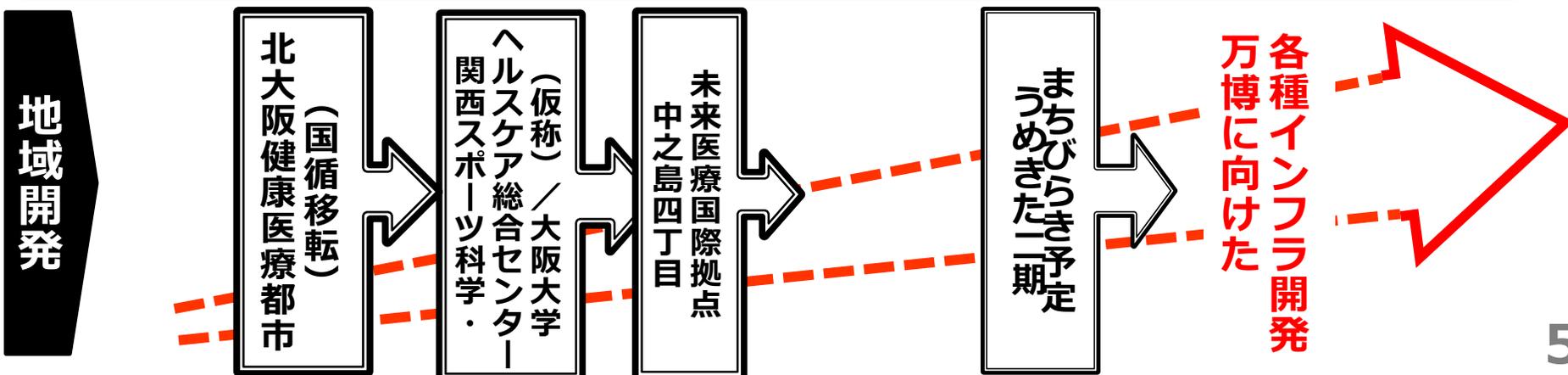
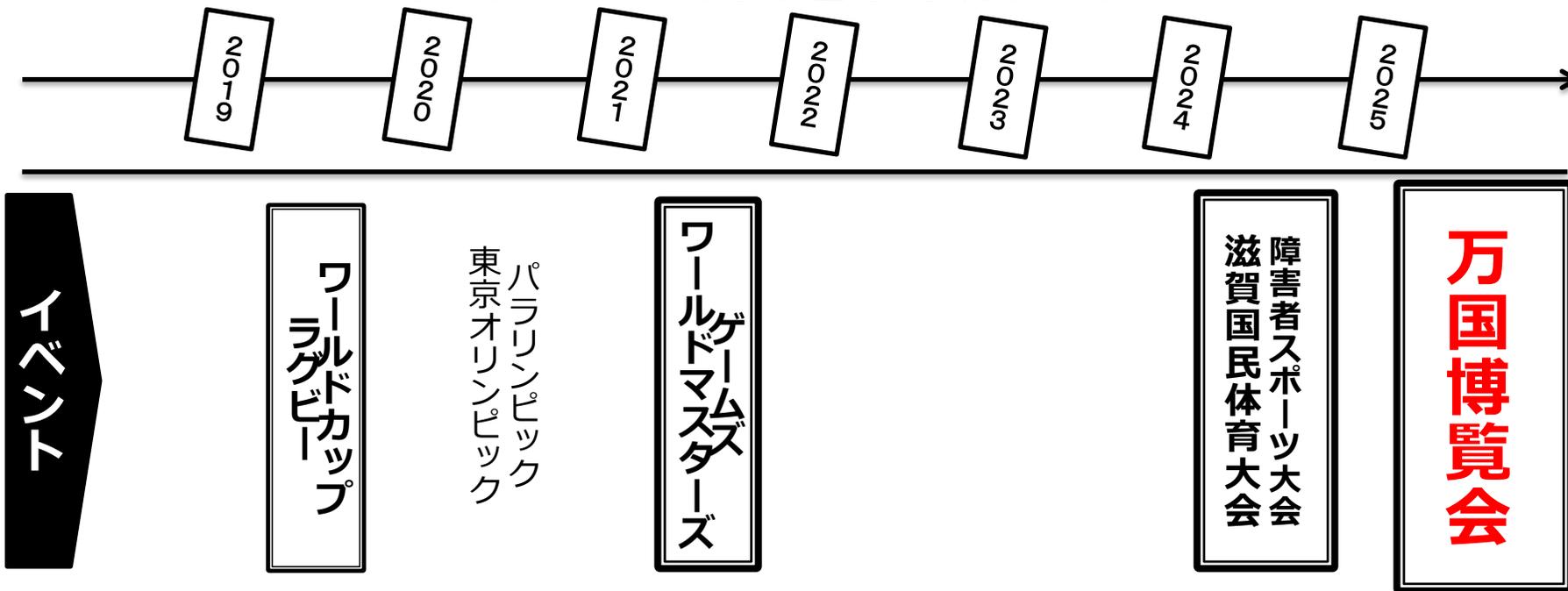


パートナーシップで  
目標を達成しよう



# V. 結びに

### 健康・スポーツ関連未来カレンダー



## 1. テーマ・サブテーマ・コンセプト

テーマ : **いのち輝く未来社会のデザイン**

サブテーマ : 多様で心身ともに健康な生き方  
持続可能な社会・経済システム

コンセプト : 未来社会の実験場 **“People’s Living Lab”**

## 2. 日本・関西・大阪で開催する意義

- ① 未来社会で鍵となる科学・**技術力**、**利他精神**、アニメ等の**文化**
- ② アクセス等の**利便性**や**治安**が世界最高レベル
- ③ 多様な価値に対して**寛容**
- ④ 自然災害を乗り越え、**自然と共生**した持続可能な社会を提示

## 3. 基本事項 ゆめしま

- ① 開催場所 **夢洲 (大阪市臨海部)**
- ② 開催期間 **5/3~11/3(185日間)**
- ③ 入場者(想定) **約2,800~3,000万人**
- ④ 会場建設費(想定) **約1,250億円**
- ⑤ 経済波及効果 (試算値)  
**建設費 約0.4兆円**  
**運営費 約0.5兆円**  
**消費支出 約1.1兆円**



## 読売新聞

### 「広論」寄稿文

(令和元年5月18日(土)6面)



森 清

近畿経済産業局長

もり・きよし 1986年  
東大法学、通商産業省(現経  
済産業省)入省、サイバー国  
際経済政策統括調整官などを  
経て、2017年7月から現  
職。京都府宇治市出身。56歳。

日本では今、GAF A(グー  
グル、アップル、フェイスブック、  
アマゾン)に代表される巨大プラ  
ットフォーム(サービス基盤)事  
業者に対する規制のあり方が議論  
されている。一方で、GAF Aに  
代わる新たなプラットフォームを  
どう作るかという議論は少ない。  
次に来るであろうプラットフォーム  
のトレンドを見極め、その流れ  
が関西から生まれる可能性につい  
て探りたい。

私は以前、デジタル政策の国際  
調整を行う仕事をしてきた。欧州  
では当時、巨大プラットフォーム  
事業者が「プライバシーを侵害し  
かねない」「データの独占で有利  
な立場に立ちやすい」「利益に見  
合った税金を払っていない」とい  
った指摘がなされていたが、ポ  
ストGAF Aの議論は、やはり  
活発ではなかった。

では、次世代プラットフォーム  
の考慮すべき論点は何だろうか。  
フェイク(偽)ニュースなどが  
取り沙汰される今、「流通するデ  
ータの正確性」「適正なプライバ  
シーへの配慮」「セキュリティ  
の保全」は必須の論点であろう。

これらに加え、GAF Aなどが  
得意とする「ユニバーサル(全世  
界向け)サービス」に手詰まり感  
が出てきたという論点が挙げられ  
る。すでにSNS(交流サイト)  
や決済アプリ、買い物サイトなど

の分野で、地域や国ごと、「コミュ  
ニティー間でのローカルなプラッ  
トフォームの人数が出てきた。東  
南アジアではその動きが顕著だ。  
GAF Aは「規模が拡大しても  
追加コストが増えない」というビ  
ジネスモデルで急成長した。だが、  
データの正確性やプライバシーへ  
の配慮などを、データ一つ一つの  
流通ごとに確保しようとするこ  
と、「ユニバーサル」であるが故に、  
コスト増が無視できなくなる。

では将来どうなっていくのか。  
たとえば、家族・知人同士のSNS  
や資金決済は、関係者だけで閉  
じられたネットワークを使いたい  
という欲求が強くなるだろう。今  
のネットワークは、暗号化などの  
方策があるとはいえ、データがす  
ぐに全世界に直結してしまう。

一方、自分の健康データや位置  
情報などに関し、自分の属性情報  
を自分で取捨選択して設定した  
「アバター(分身)」としてのデ  
ータならば、本人特定がされにく  
いので幅広く有意義に活用してよ  
い、ただし、情報提供の対価は欲  
しいという動きも出てくるだろ  
う。

アバターには別の可能性もあ  
る。自分の嗜好を知るアバターに  
スポーツやイベントの実況をネッ  
ト上で視聴させ、自分の感性にあ  
った形で編集したタイジェスト版  
をVR(仮想現実)で体感できれ  
ば、自分限りの新たな娯楽になる。

他方、全く逆の動きとして、特  
定の嗜好に偏らない、信頼できる  
報道や客観的な調査データの価値  
は今以上に高まるだろう。

サイバー空間の枠組みはまだ完  
成していない。ユニークな発想が

必要だ。それこそ、関西人の出番  
ではないだろうか。

関西の優位性はまたある。一つ  
が立地だ。プラットフォームは、  
最初は規制の概念が緩い地域で爆  
発的に広がる。その動きが東南ア  
ジアやインドで起きつつある。彼  
らは、巨大プラットフォーム事業  
者のデータ支配に慎重な立場の日  
本に技術的な連携を求めている。  
関西はアジアに近い。成田や羽田  
空港に比べ、飛行機で片道50分程  
度早く、便数も揃っている。

英国の雑誌エコノミストの関連  
機関が昨夏、大阪を「住み良い街」  
世界第3位に選んだ。海外の人は  
「行きたい」を通り越して「住み  
たい」とまで思ってくれている。  
この結果は、関西全体に自信を与  
えた。今後、より多くの若者や起  
業家が、世界から関西に集ってく  
るだろう。

さらに、近畿経済産業局の調査  
で、関西はパイオ、情報通信、モ  
ノづくりなどのベンチャー(新興  
企業)の集積が拡大していること  
がわかった。自治体や大学がベン  
チャー支援策の連携に乗り出して  
いる。関西を拠点に、アジアや日  
本を対象としたローカルなプラッ  
トフォームを新たに構築する、そ  
んなベンチャーを応援したい。関  
西は6年後の大阪・関西万博ま  
で、世界の注目を浴び続ける。関  
西は今、絶好のポジションにある。

## 1. 2025NEXT関西企画室の設置

- ・2025年大阪・関西万博の開催や2030年を目標とするSDGsを見据え、今後求められる中小企業支援策や地域活性化プロジェクトの企画・推進機能を強化するため、4月1日、局内横断的統括組織として、「2025NEXT関西企画室」を設置。
- ・第一弾として、5月に局内研究会を立ち上げ。

## 2. 関西ベンチャー企業リストの公表及び実態調査取りまとめ

- ・関西のベンチャー支援者・機関で構成される「関西ベンチャーサポーターズ会議」では、全国の起業家、投資家等に関西に惹きつけることを目指し、関西のベンチャー企業、支援情報等の情報を発信。
- ・関西2府5県のベンチャー企業1109社（3月29日現在）を公表。さらに、リストに基づき、関西ベンチャー企業の特徴や課題を分析。
- ・3月20日に、「関西ベンチャーポータルサイト」を開設。  
<https://next-innovation.go.jp/>

## 3. 関西SDGs貢献チャレンジへの取り組み

- ・「関西SDGs貢献ビジネスネットワーク」会員数は470社・機関を突破。
- ・中小企業を対象にSDGsを普及するため、セミナーやワークショップを開催（全20回・延べ1,800人参加）し、SDGs貢献取組の企業事例を公表。
- ・今後、SDGs海外ビジネスモデルについて有識者を交えた調査検討や、局内研究会でのSDGs貢献ビジネスによる関西経済活性化策の検討等を予定。

## 4. 関西経済連合会「アジア・ビジネス創出（ABC）プラットフォーム」との連携・協力

- ・4月5日に立ち上がった関西経済連合会の「アジア・ビジネス創出プラットフォーム」と連携し、アジアと関西の双方向の交流による関西経済の活性化を目指す。

## 5. 地球に優しい水素の翼『HyDrone』プロジェクト始動

- ・1月に、水素を活用したドローン開発プロジェクトを開始。
- ・関西地域の中小企業等のチカラを結集して、地球にやさしい水素の翼『HyDrone』を開発し、2025年日本国際博覧会でのデモフライトを目指す。



1

## 6. 「3D造形によるモノづくり革新拠点化構想」の立ち上げ

- ・世界的な「3D積層造形による量産化」の動きに対応するため、3D造形を活用した実用化の課題対応や先端的な技術開発支援を目的に、産学官連携による広域ネットワーク構想を1月末に発表。
- ・民間団体である「3Dものづくり普及促進会」との連携により、実用化拠点を大阪に設置。
- ・3月7日（木）にキックオフイベント@大阪を開催。

## 7. 「関西サイバーセキュリティ・ネットワーク」の立ち上げ

- ・関西の学界におけるサイバーセキュリティ分野の第一人者を集め、産学官の情報セキュリティの推進基盤として、昨年10月17日、「関西サイバーセキュリティ・ネットワーク」を立ち上げ（事務局：近畿経済産業局、近畿総合通信局、一般財団法人関西情報センター）。
- ・今後、本分野の産学交流イベントや、人材育成講座等を継続的に実施予定。

## 8. AI導入Navigator（2019）の発行

- ・2月20日、以下の内容の情報誌を発行。
  1. 図解で理解するAI導入Navigator  
～モノづくり現場へのAI導入の流れ～
  2. 本年度のAI/IoT関連施策及び支援機関の紹介
  3. AI利活用事例



[http://www.kansai.meti.go.jp/2-7it/report/AI\\_Navigator.html](http://www.kansai.meti.go.jp/2-7it/report/AI_Navigator.html)

## 9. 関西航空機産業プラットフォームの取り組み

- ・5月22日、「関西航空機産業プラットフォーム NEXT」キックオフシンポジウムを開催。今年度からは関西経済連合会と連携。産学官金の連携の下、次世代の航空機産業を見据えた取り組みを実施。  
<https://www.niro.or.jp/information/20190507/11104/>

## 10. 関西企業フロントラインによる中堅・中小企業の実態調査

- ・中堅・中小企業へのヒアリングを基にその最新実態を調査し、『関西企業フロントライン』として取りまとめ。

<関西企業フロントライン 最新号：平成31年3月20日公表>  
第13回関西中小企業における外国人材の雇用・活躍の実態  
<http://www.kansai.meti.go.jp/1-9chushoresearch/report.html>

2



経済産業省  
近畿経済産業局

## 近畿経済産業局のミッション

成長分野の推進と関西の魅力発信

地域経済の活性化と産業競争力強化

安全・安心な社会の構築と事業環境の整備