

# 市場の質の法と経済学

RIETI 矢野 誠

RIETI BBL セミナー

2016/5/24

# 目次

1. 社会科学, 特に法と経済学, の意義
2. 日本経済の長期停滞
3. 長期停滞の原因
4. 市場の質のダイナミックス
5. 市場の質と無差別性原則
6. 自由参入とイノベーション
7. 参入規制とイノベーション
8. 高質な市場のための法制度

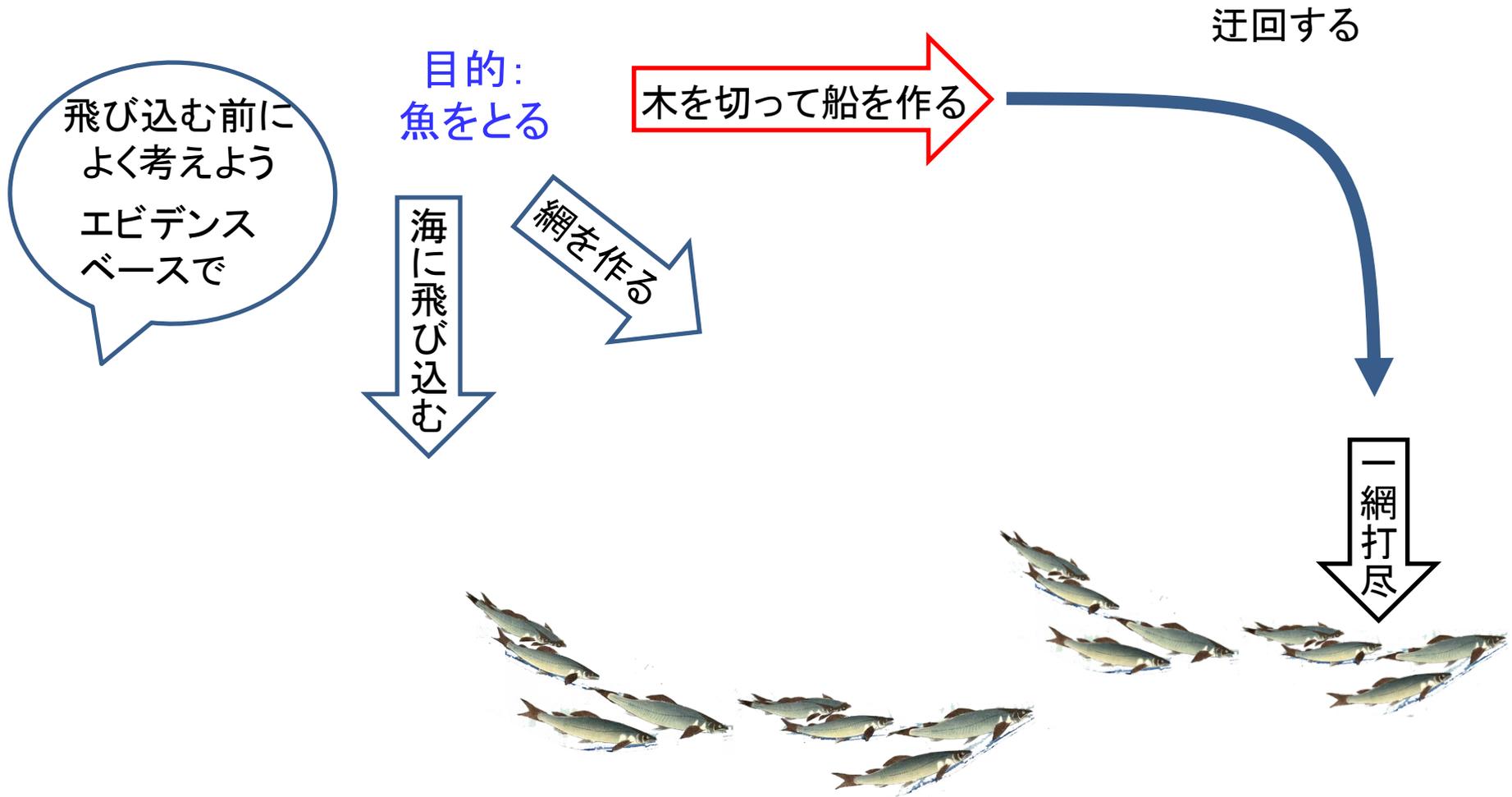
# 1. 社会科学，特に法と経済学，の意義

# 法と経済学

- Louis D. Brandeis (アメリカ最高裁判事)
  - 経済学や社会学を勉強していない法律家は公共の敵となる傾向が強い (“ Professor Hendeson said, . . . , “ a lawyer who has not studied economics and sociology is very apt to become a public enemy.”) *Illinois Law Review*, 1916.
  - 費用・便益や人々の行動の背後にある動機・誘因, それを決定している社会的条件に関して, 適切な判断ができない法律家では, 社会に役に立たないだけでなく, 害を及ぼす
- エビデンスベース・ロー, エビデンスベース・ポリシーの確立

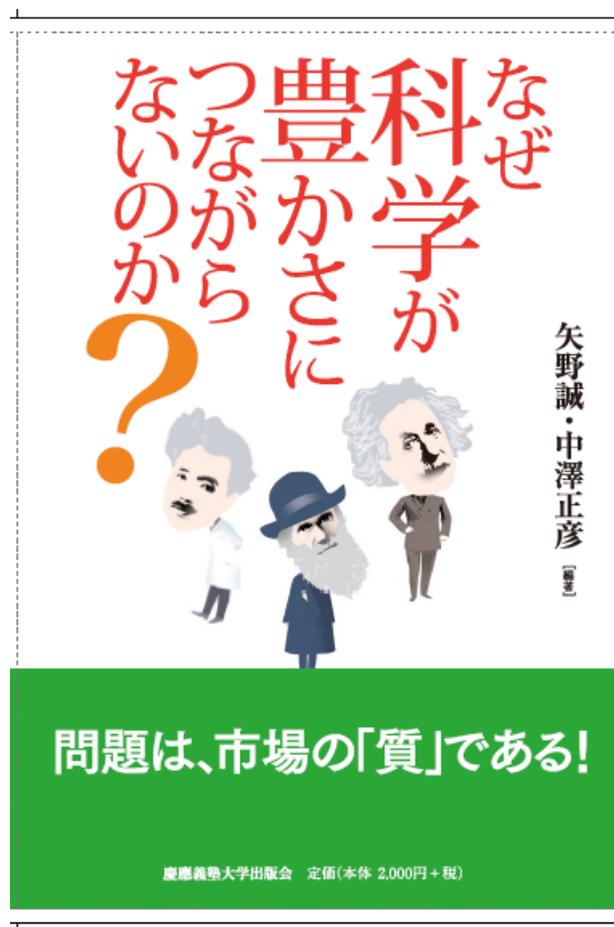
# 社会科学の教え：迂回原理

目的達成のためには、直接的には無関係に見える方法が有効



立法(法学), ガバナンス(政治学), コーポレートガバナンス(経営学), メカニズム・デザイン(経済学)

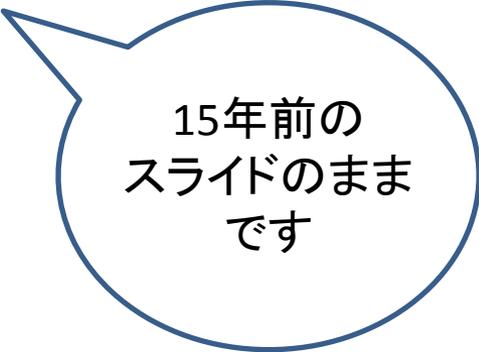
# エビデンスベース社会の構築



## 2. 日本経済の長期停滞

# 現代の日本経済の最大の問題は 高質な市場を欠くところにある

- 真の意味での先進国型経済への転換の失敗
  - 失われた10年
  - IT革命への乗り遅れ
- 原因: **高質な市場の欠落**
  - 労働市場
    - 労働の移動の阻害
  - 資本市場
    - 投資家の参加の阻害
    - 適切な長期資金の配分の失敗
  - M&A市場
  - 巨大化した銀行



15年前の  
スライドのまま  
です

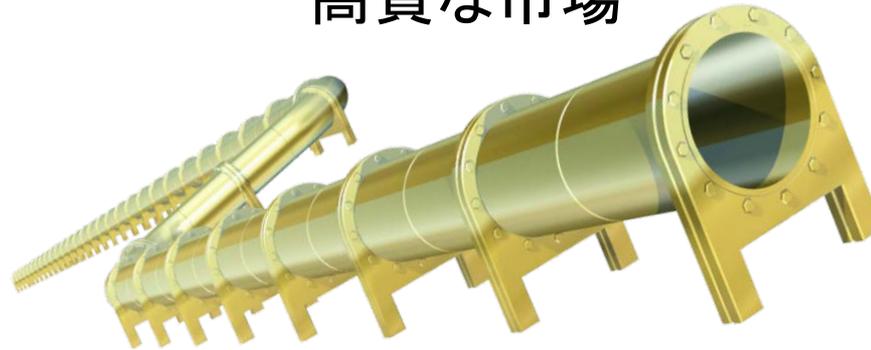
# 3. 長期停滞の原因

# 停滞の原因：市場の質の低さ

市場：技術や資源と豊かさをつなぐパイプ

市場の質 = パイプの質

高質な市場



豊かさ

暮らし

地球資源  
科学技術

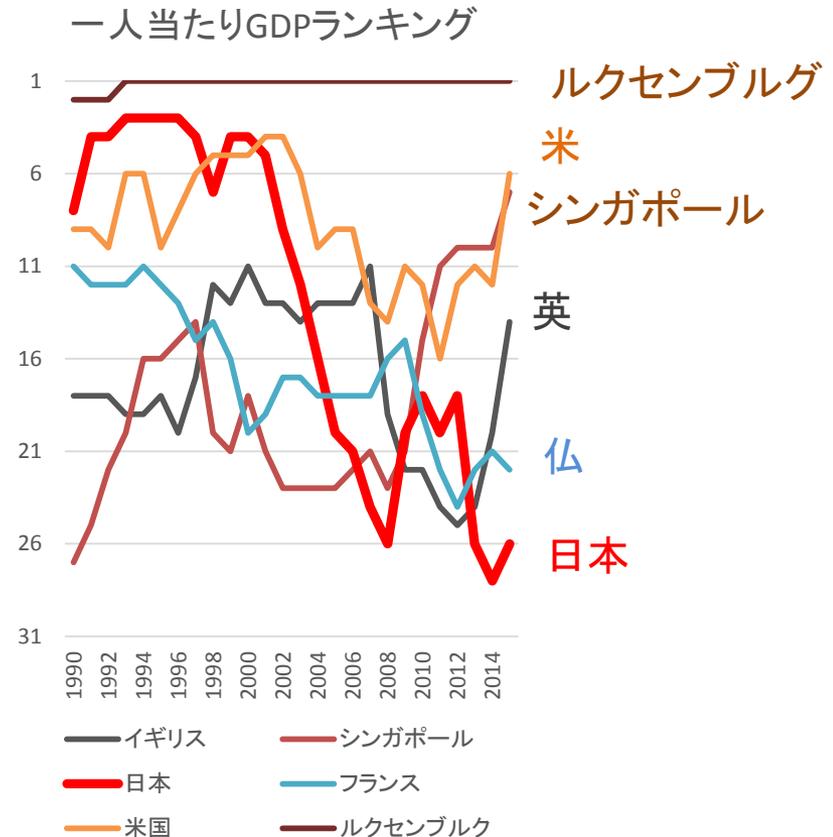


低質な市場

停滞

# 長期停滞の原因

- 日本のイノベーション活動に関する世界ランキングは高い
  - ブルームバーグのイノベーション指標
    - <http://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries/>
- 喜ぶべき事実を示しているわけではない



研究開発努力が暮らしに結びついていない



# 長期停滞の原因：シーズの偏重

- シーズ開発の偏重，ニーズ把握の遅れ
  - 日本———（1980-1990年代）半導体は産業のコメ（米は基本的に下級財，保護産業．それに力を入れてもしょうがない）
    - 「NOと言える日本」
- ニーズの把握
  - アメリカ———（1962/11/3, John Mauchly, ニューヨーク・タイムズ）将来は，パーソナル・コンピューターを普通の子供達が使いこなすようになる



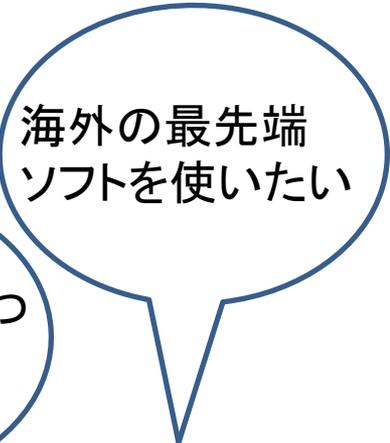
コンピューターは  
何の役にたつの

# 長期停滞の原因: ニーズの軽視

- 1980年代のニーズ
  - 日本語ではない
    - 当時のPCは日本語フォントを機械的に作り出していた
  - 汎用のソフト
    - ビジネスで使いやすいソフト
      - ワード・エクセル
      - 専門ソフト
- DOSV: ソフトウェア的に日本語フォントを作る
  - 機械が描くフォントPCの衰退



オフィスで役立つソフトが欲しい



海外の最先端ソフトを使いたい

# 4. 市場の質のダイナミクス

# 市場の質とは

## 市場の質を決定する三要因

市場の質 =  $F(\text{競争の質}, \text{情報の質}, \text{製品の質}, \alpha)$

## 悪い市場の例

- 押し売り  
押し売りは**競争**が排除されていて初めて可能になる
- 詐欺  
**情報**の秘匿や偽装が詐欺を可能にする
- 粗悪品  
**質の良い品**が出回り、品揃えの良い所で買いたい

が横行する市場は高質とは言えない

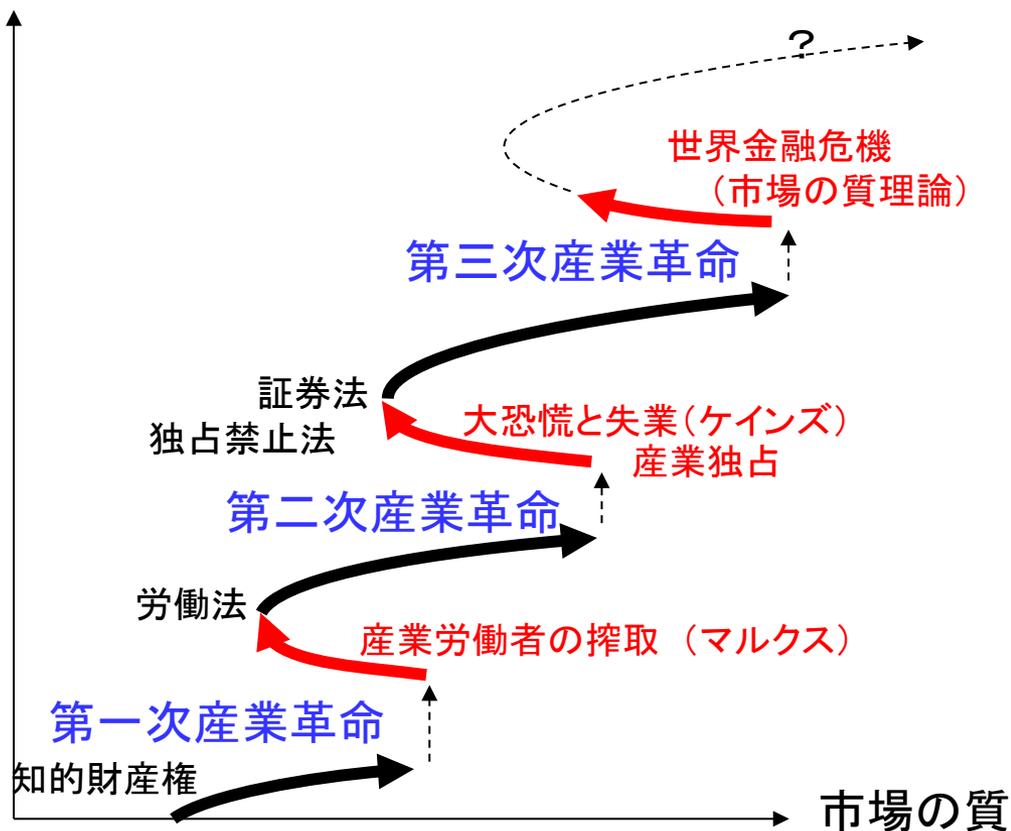
# 市場の質理論

1. 現代経済の**健全な**発展成長には**高質な市場**が不可欠である
  - 市場の質とは？
  - **健全性**とは？
2. 高質な市場は適切にデザインされた**市場インフラ**でサポートされる
  - 何が適切な市場インフラか？

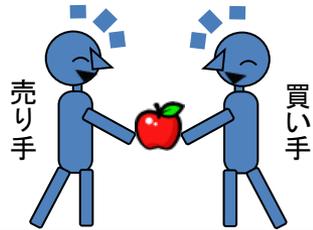
自然に高質な市場が形成されるわけではない

# 市場の質の変動によって 産業革命と経済危機が循環する(矢野)

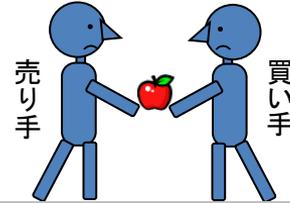
本源的生産力(科学技術, 地球資源)



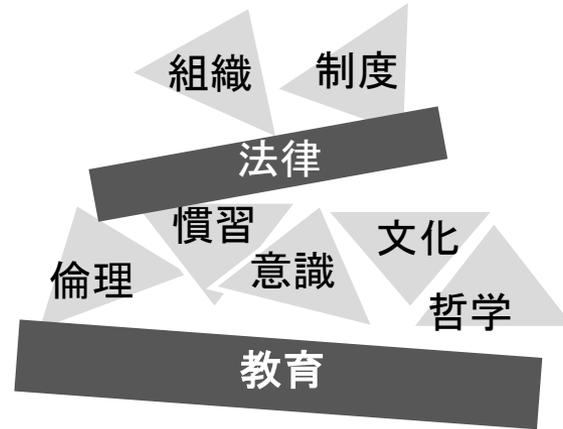
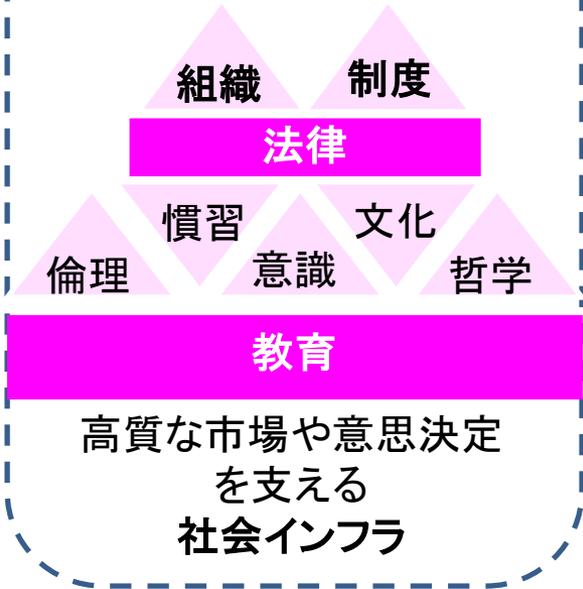
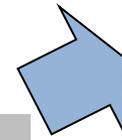
# 市場の質のダイナミクス



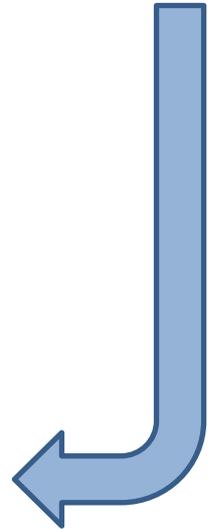
高質な市場  
高質な意思決定



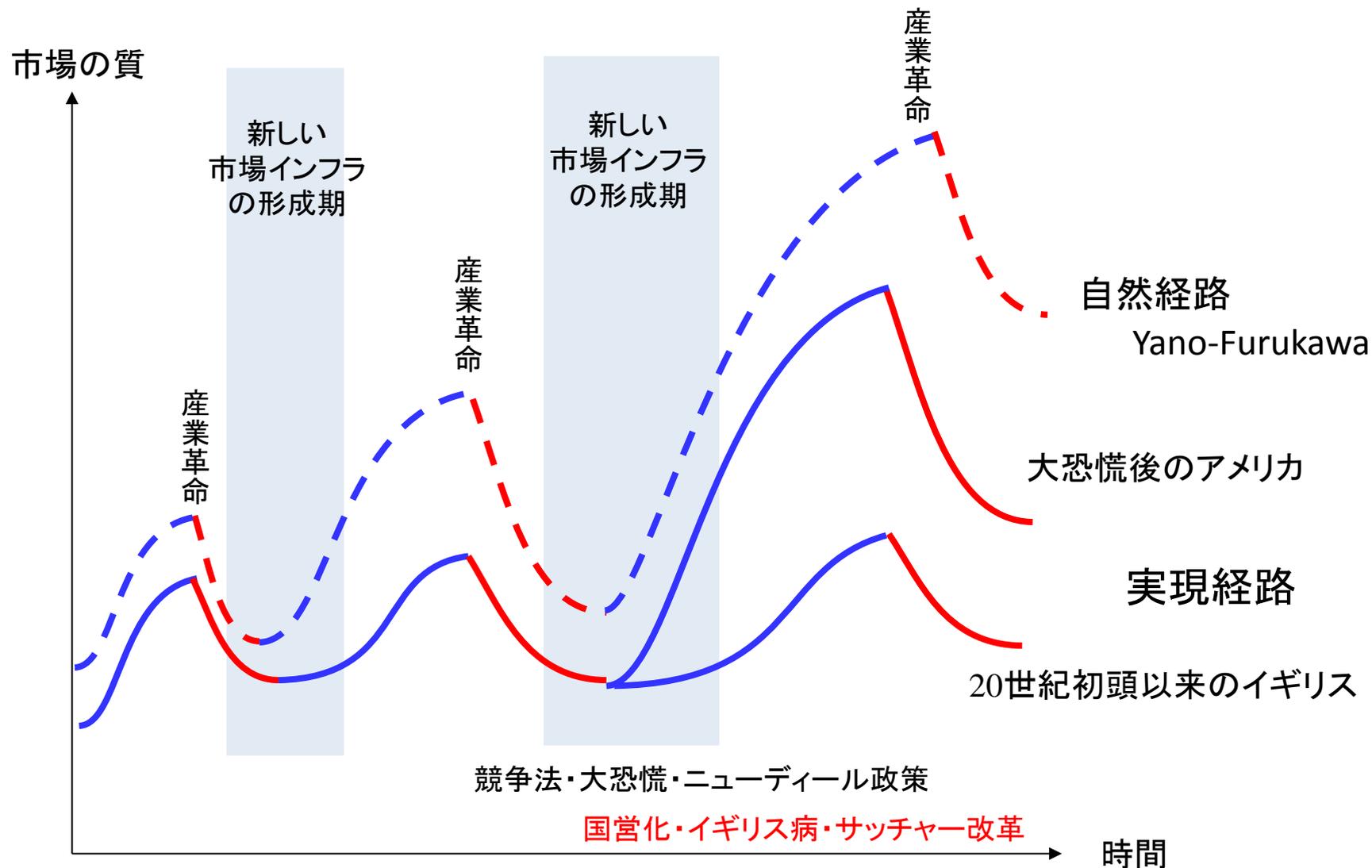
低質な市場  
低質な意思決定



社会インフラ・パーツの再コーディネーション  
による新しい状況に適應した社会インフラの構築



# 自然経路と実現経路



# 5. 市場の質と無差別性原則

# 市場の質の定義

- 効率性基準
  - 無駄のないこと
- 公正性基準
  - 市場を支えるルールが順守されていること
    - どんなルールでもよいわけではない
    - 市場の良さを引き出すルールが必要

# 競争とルール

- 競争はルールなしには成り立たない
  - Competition: the act or action of seeking to gain what another is seeking to gain at the same time and usually under or as if under **fair or equitable rules and circumstances** (Webster).
  - 競争とは、フェアまたは平等なルールや状況の下で他人が求めているものを手に入れようとする事

# ルールと公正性

- 公正性はルールに依拠して定まる
  - Fairness: Conforming to **an established commonly accepted code** or the rules of a game or other competitive activities (Webster).
  - フェアとはゲームや競争的行為において、一般的に合意され、確立されたルールに沿っていること
- どんなルールでもよいわけではない
  - 対象とするゲームの良さを引き出すルールが必要

# 市場競争を支える基本原則

## 無差別性原則

(誰が誰とでも取引できなくてはならない)

- 基本原則1(私有財産原則):
  - それぞれの市場参加者の所有する財産を他人が侵害してはならない
- 基本原則2(自発性原則).
  - どの市場参加者の取引も強制されたものであってはならない
- 基本原則3(無差別性原則).
  - どの市場参加者も, 経済外的な条件によって差別されてはならない

# 無差別性原則の三効果

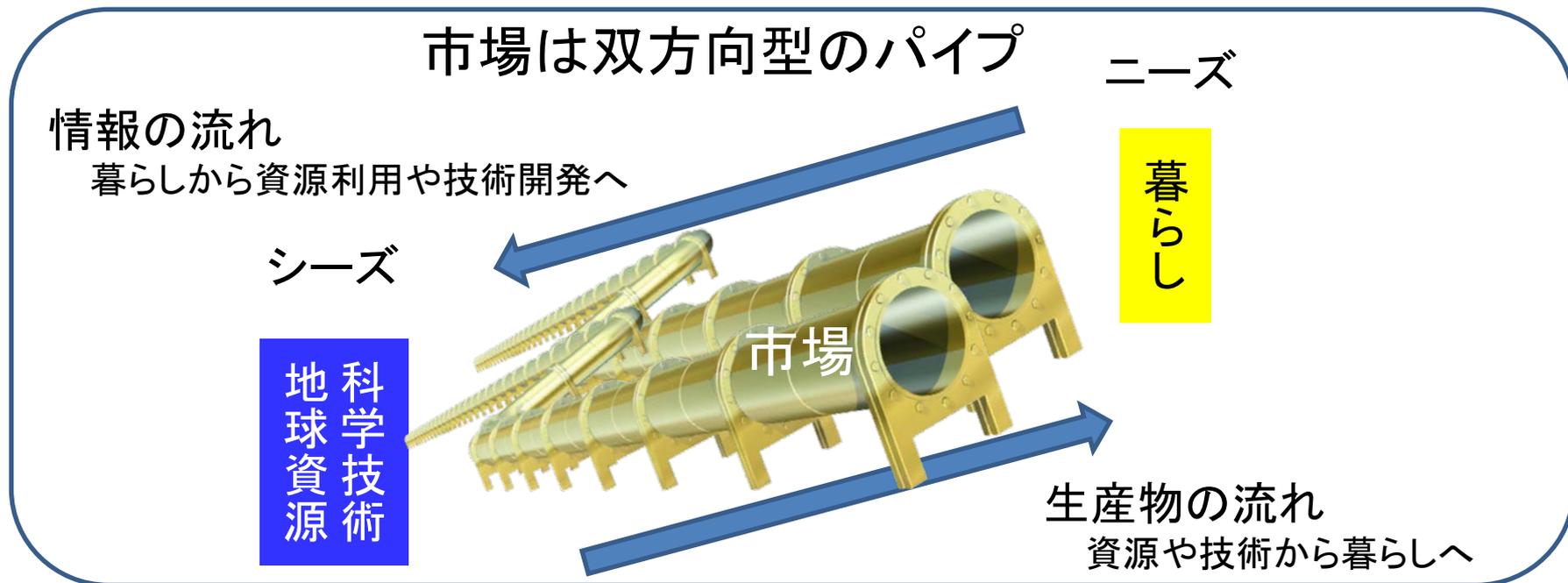
1. 資源配分の効率化
2. 交換の利益の分配の平準化
3. 自由参入とイノベーション創出

# 自由参入：アメリカの競争法の理念

- 反トラスト法一般，特にシャーマン法，は自由な起業活動のためのマグナ・カルタである。これらの法律が自由な起業活動 [free enterprise] を維持し，私たちの社会における自由主義的な経済制度を維持していく上で持つ重要性は，私たちの社会における基本的な個人の自由を保護していく上でビル・オブ・ライツが持つ重要性に劣るものではない。競争の自由，すなわち，発明力や努力や想像力や熱意をもって自分のもつ力をすべて発揮する自由がどんなに小さなビジネスにも保証されている。そして，そのような自由は経済のどの部門にも保証されなくてはならない . . . 」(アメリカ最高裁，「トプコ事件」判決より，1972)。

# 長期停滞からの脱却

高質な市場を形成して、ニーズをシーズへつなぐ

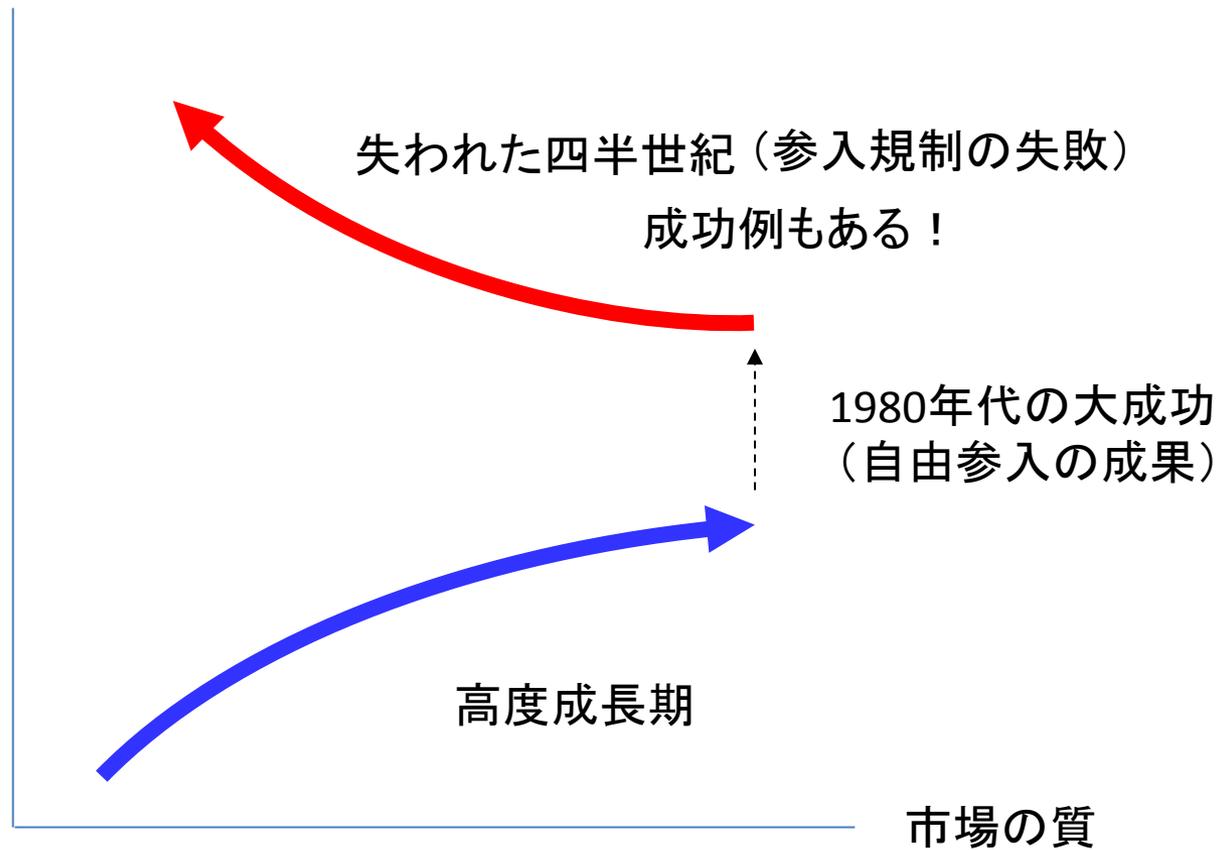


高質な市場が形成されて、初めて、「必要は発明の母」という意識が社会に実装できる

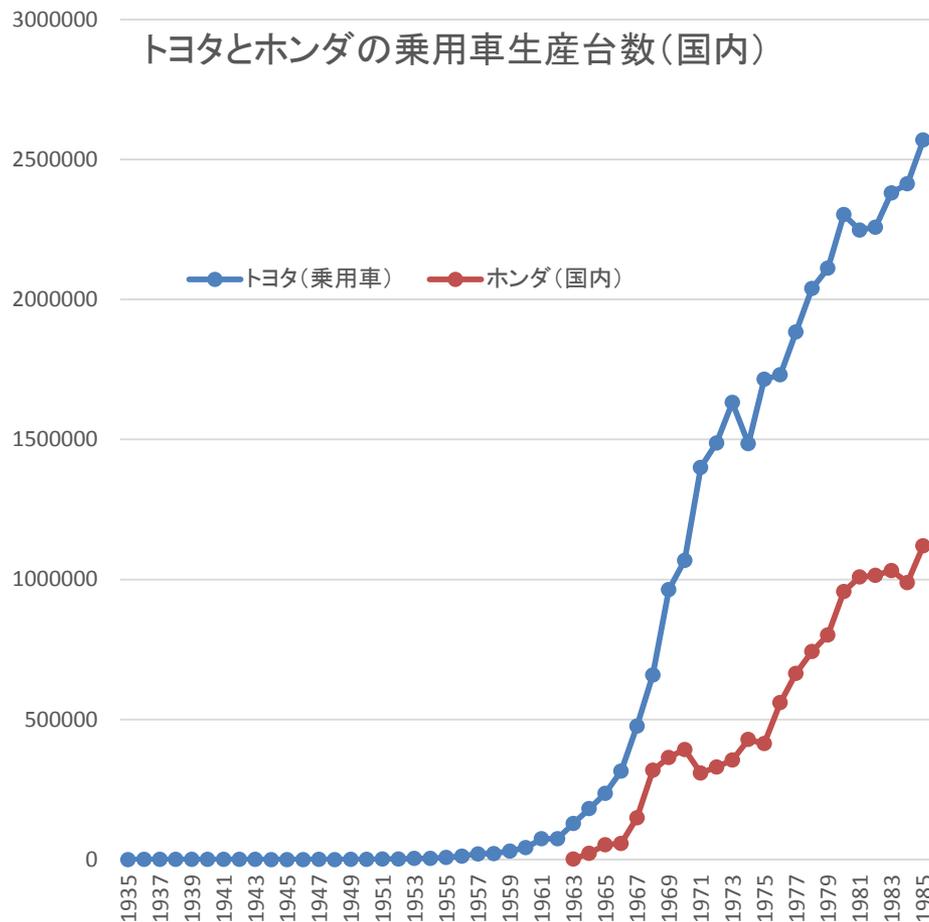
# 6. 自由参入とイノベーション 自動車産業の例

# 我が国の市場の質の変遷

本源的生産性



# 自由参入市場の起業促進効果



[https://www.toyota.co.jp/jpn/company/history/75years/data/automotive\\_business/production/production/japan/production\\_volume/index.html](https://www.toyota.co.jp/jpn/company/history/75years/data/automotive_business/production/production/japan/production_volume/index.html)

<http://www.honda.co.jp/news/2003/c030827b.html>

# 1960年代後半のニーズ

今の自動車に  
何がたりないの

- クリーンな排気ガスの自動車
  - 自動車の排気ガスによる公害問題
    - 光化学スモッグ
- Clean Air Act of 1963
- **Muskie Act** (改正 Clean Air Act, 1970)
  - 新車の排気ガス内の一酸化炭素, 炭化水素, 窒素化合物の排出量を1970-1971の1/10以下に
    - 一酸化炭素, 炭化水素 1975から
    - 窒素化合物 1976から
  - ビッグスリーの反発から, 1年後に実施が1年延期され, 2年後には規制値の修正が行われ, 実施も2年延期された. 1975年にはさらに延期された.

# イノベーション: ニーズからシーズへ

- 1972年ホンダシビックのCVCCエンジンが、世界で初めて、マスキー法の規制値をクリア
- 1973年にはマツダのロータリーエンジンもクリア
  - ホンダのCVCC エンジン
    - シビック 1972
  - マツダのロータリー エンジン
    - コスモスポーツ1967

# 1970年代のニーズ

- きれいな排ガスと低燃費
  - オペックによる石油危機の創出
- シビック：1974年から1978年まで、4年連続で米国での燃費一位を獲得
  - CVCCエンジン技術の供与
    - 1972年12月13日, トヨタ
    - 1973年9月にクライスラー、いすゞ自動車
- ロータリーエンジンは燃費が良くない
- 現在は、三元触媒装置や電子式燃料噴射装置などの進化により、CVCCシステムやロータリーエンジンの車は姿を消している
- 日本の技術力を世界に証明するには絶大な効果があった

# 7. 参入規制とイノベーション PDA市場の例

# PDA

- 日本のビジネスソフト業界が世界をけん引できた数少ない製品
- 電卓の技術に基づく

何が、  
今足りないの  
かな

シャープザウルス  
PI-3000 (1992)

手書き文字入力

携帯とPDAが  
一つになれば  
便利だな

なぜ  
できないの？

シャープザウルス  
SL-C700 (2003)

画面の縦横回転

なぜガラ系と呼ばれる携帯ができたのか  
シャープガラパゴス

# 携帯電話：独占の歴史

- 1985: 1G アナログ
  - IDO(トヨタ), DDI 第二電電(京セラ),
- 1991: ムーバ,  
日本テレコム(国鉄)  
⇒J-PHONE⇒ソフトバンク
- 1992: NTTから移動電話事業の分社化
- 1993: ドコモ, 2G デジタル携帯電話
- 1996: デジタルムーバ
- 1997: J-PHONE
- 1999: ドコモのiモード
- 2001: 3G
- 市場開放の要請
  - 2003: RIETI  
<http://www.rieti.go.jp/jp/events/bbl/03091701.html>
  - 2004: ソフトバンクの参入計画
- 2006: ソフトバンク参入 実現  
(独自技術は生み出せない. 輸入品の販売で成功)

残念, 通信会社  
でないと, とても  
参入できない

1990年代中頃

# 次世代，次々世代のニーズ

- 紙と同じようにして使える電子文房具
  - 自在に手書きができるスクリーン
  - 折りたためるスクリーン
- 楽しく会話してくれる電子文房具
  - 機械との会話は楽しくない
- そのために必要なシーズ
  - インターネットを通じた通信システムのさらなる拡充
  - 町の WiFi 機能の充実
- フィラデルフィア フリーwifi

# 必要は発明の母

- 市場を通じてニーズを実現するためのインフラとして経済政策を位置付けることが課題

# 8. 高質な市場のための法制度

# 宿題の共有

- ポズナーの問
  - Economic Analysis of Law, 1986, p. 86
- もしも、法廷が契約当事者の権利と義務を決定するにあたり、効率性基準を用いず、代わりに非経済学的な公正性基準を利用するとしたら、取引の過程にどんな影響があるか考えよ。
- Suppose courts, in determining the rights and duties of parties to contracts, do not use the criterion of efficiency to guide their decision, but **use instead some noneconomic criterion of fairness**. What effect their decisions have on the process of exchange?
- この問は、法廷だけでなく、あらゆる社会的意思決定に関し、重要な示唆を持つ



一緒に  
考えましょう

どうもありがとうございました