

EBPMは本当に有効か？

エビデンスを使って考え直す

成田 悠輔

満場一致は危険



アルフレッド
スローン

1875-1966

GMの名物社長

この決定に関しては
みんな意見が
一致している
と思っていいか？

満場一致は危険



アルフレッド
スローン

1875-1966

GMの名物社長

全会一致で賛成の場合…

もっと時間が必要だ。
異なる見解を
引き出して
さらに検討したい。

EBPBMに反対してみる

→ 1) EBPBMの逆説

2) 村上春樹の

EBPBM批判

EBPMという“オピニオン”



Opinion-based policy making **ダメ**



万岁 Evidence-based policy making

だが、そんなにエビデンスが重要なら
“EBPMはOpinionBPMより有効”
というエビデンスを示すべきではないか？

批判はブーメンラン



批判はブーメンラン



ないの?
エビダンス
効くって EBP M が

“EBPMの逆説”

EBPMがOpinionBPMより有効という

エビデンスはないので

EBPMの原則を貫くなら

EBPMはやるべきでない

EBPMの逆説の理想的解決



<http://illustration-card.livedoor.biz/archives/1523738.html>

自治体をランダム割り当て



Opinion-based
policy making

政策成果
を比較



Evidence-based
policy making

こんなもん無理に

決まってるだろー！

EBPMの逆説の現実的解決



THE
PEW
CHARITABLE TRUSTS

MacArthur
Foundation

PROJECT

<https://www.pewtrusts.org/en/projects/pew-macarthur-results-first-initiative>

Pew-MacArthur Results First Initiative

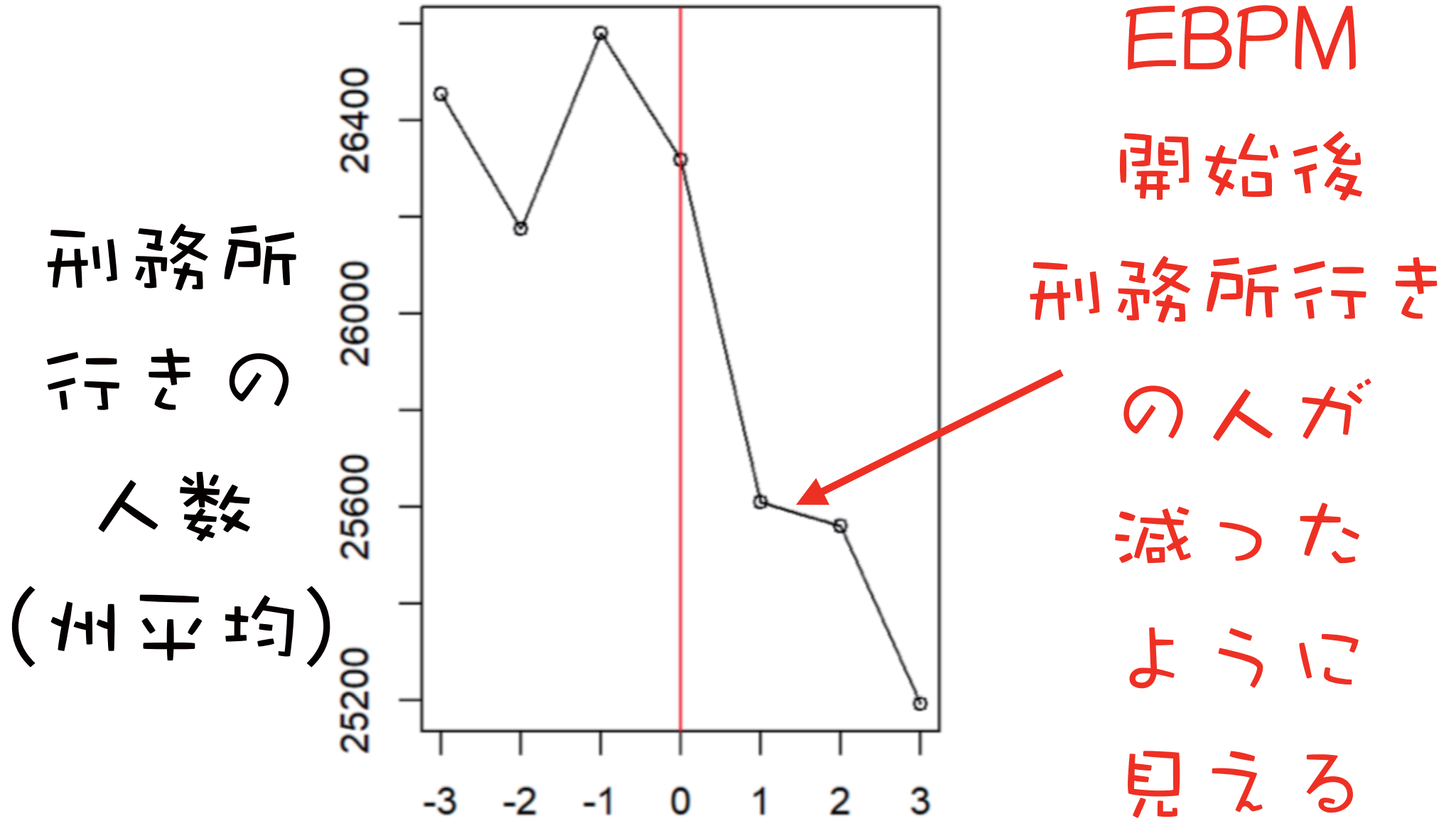
アメリカの一部の州に犯罪領域でEBPM支援



支援前後で支援を受けた州と

それ以外の州を比べてEBPMの効果を測ろう

「イベント分析」



EBPM開始からの経過年数

「差の差分分析」

犯罪指標 EBPM効果

Violent Crime Rate	-0.006	
Violent Crime Total	177.471	
Property Crime Rate	-0.045	
Property Crime Total	-637.926	
Imprisonment Pop. Rate	-0.017	***
Imprisonment Pop. Total	-1385.462	***
Jurisdiction Pop. Rate	-0.017	***
Jurisdiction Pop. Total	-1576.136	***
Custody Pop. Rate	-0.012	***
Custody Pop. Total	-1205.475	***
Admissions Rate	-0.035	***
Admissions Total	-397.096	
Releases Rate	-0.018	***
Releases Total	-489.483	

EBPMは
犯罪指標を
ほぼ常に
改善
(多くの場合
統計的に
有意で***)

提案1

EBPMの有効性についての
メタエビデンス
を作り出そう



反村論1

EBPMの逆説



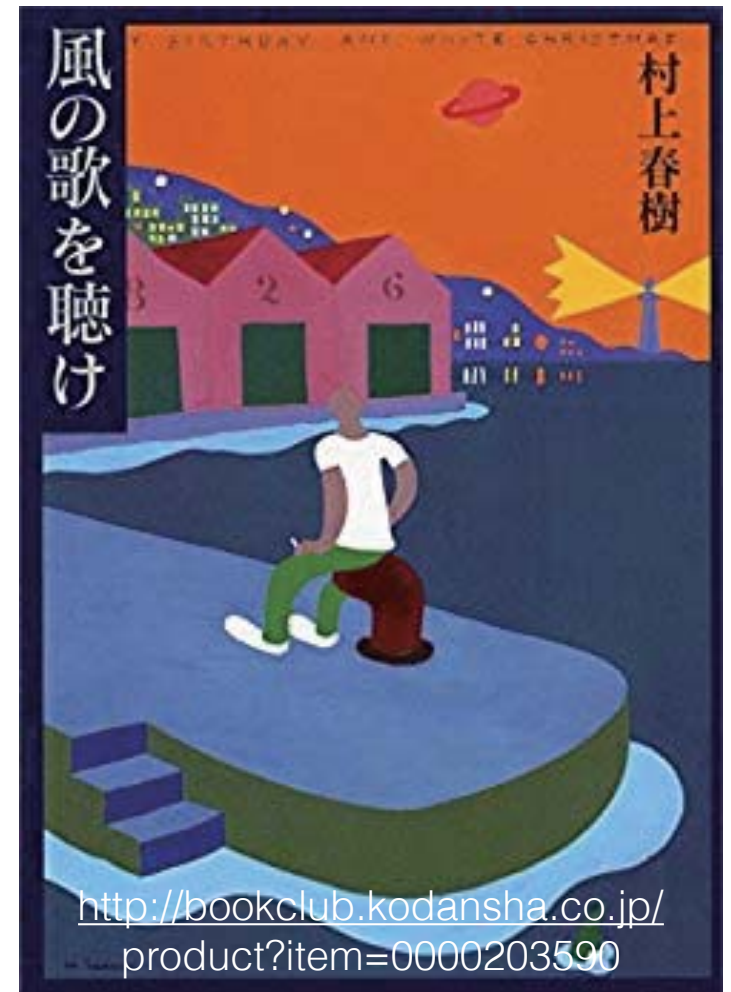
反村論2

村上春樹のEBPM批判

「その時期、僕はそんな風に全てを数値に置き換えることによって他人に何かを伝えられるかもしれないと真剣に考えていた。そして他人に伝える何かがある限り僕は確実に存在しているはずだと。

しかし当然のことながら、僕の吸った煙草の本数や上った階段の数やペニスのサイズに対して誰ひとり興味など持ちはしない。そして僕は自分のレーゾン・デートウルを見失い、ひとりぼっちになった。」

←EBPMの現在



←EBPMの未来

政策の三重苦

なにが存在理由・目的なのかなゾ

エビデンスの有効範囲はここだけ

どの手段がいいのかなゾ

どう実行すればいいかなゾ

しかも目的かなゾでは何を測ればいいかなゾ

レゾナントデートル

ある者の存在する理由

なき

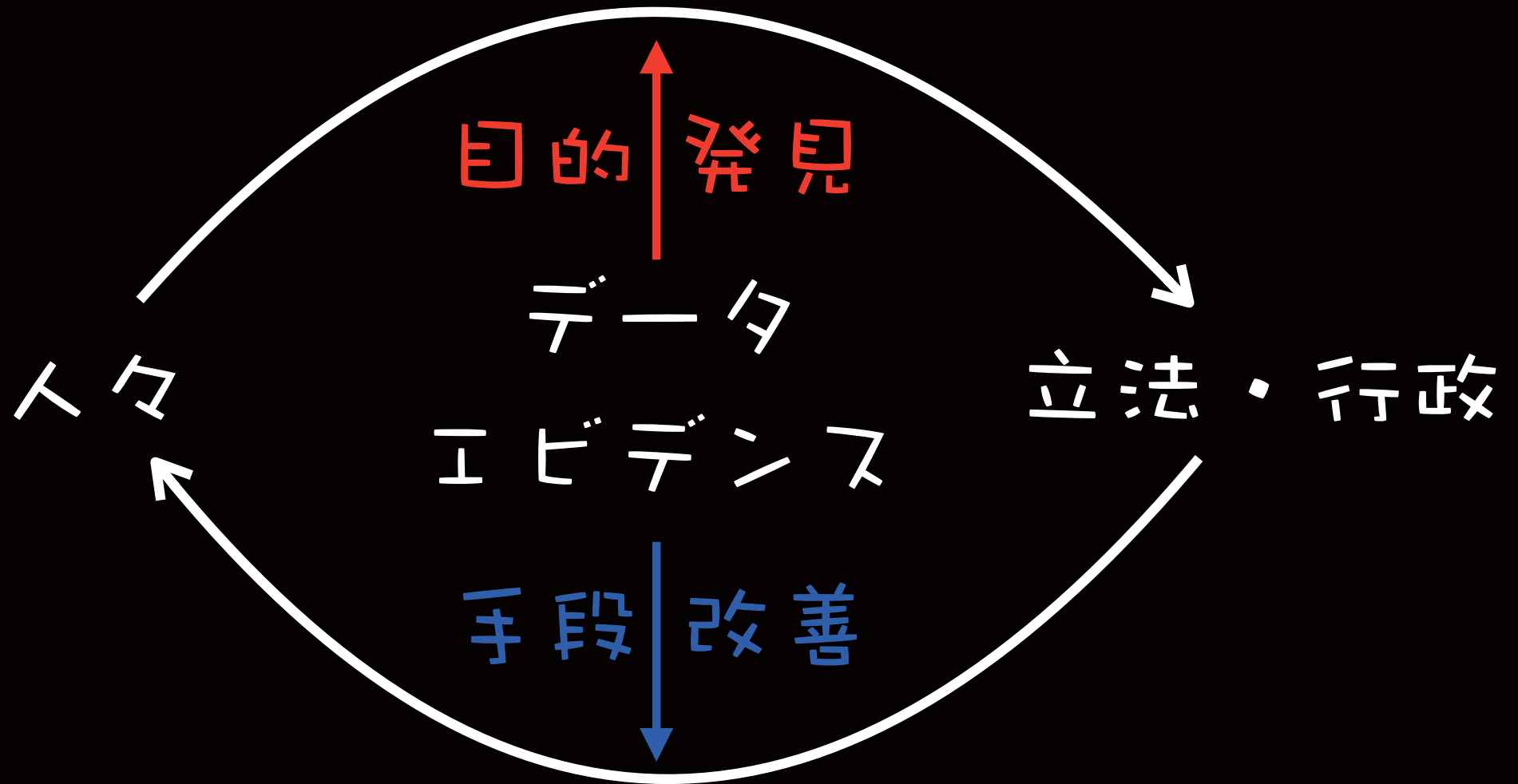
「測れるから測って見た
エビデンス」の洪水

“村上春樹のEBPM批判”

EBPMは政治家・官僚の目的に
ホイホイついていくだけの
太鼓持ちではないか？

提案2: EBPMよりEBGoalMを

政策目的の付与



政策手段の実行

EBGoalM1: 選挙の声の可視化

例: 個人単位の選挙パネルデータ構築

240 MILLION+
unique voting age individuals

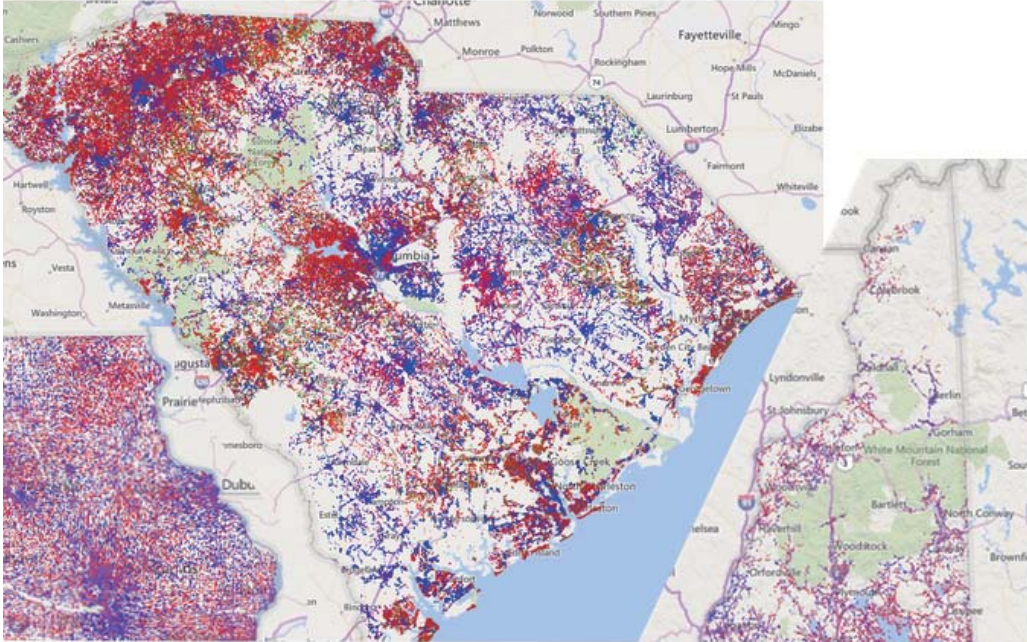
185 MILLION+
registered voters

55 MILLION+
unregistered voting age persons

109 MILLION+
registered voters with cell phones

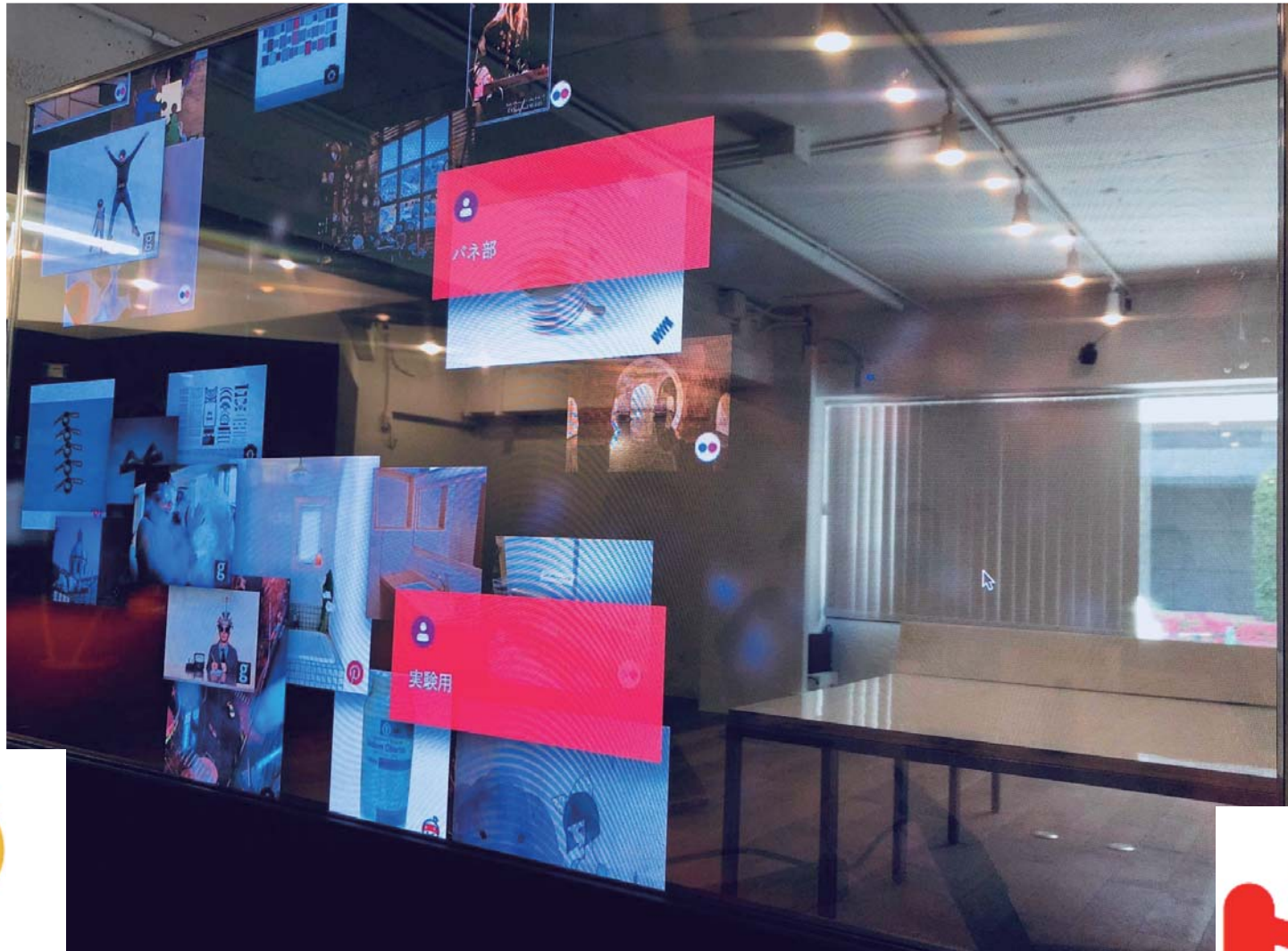
31.5 MILLION+
unregistered vaps with cell phones

2 BILLION+
ballots cast



EBGoalM2: 街中の声の可視化

例：会議室内の声を記録・整理・可視化する技術



Empath

<https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000007.000030514.html>



EBGoalM2: 街中の声の可視化

THE WALL STREET JOURNAL.

In China, Surveillance Feeds Become Reality TV

例：中国では監視カメラ映像がテレビ番組化



まとめ

EBGoalMで目的発見
+ 多エビデンスで効果測定
次世代のEBPMを