

三、亚洲的区域性合作与日中两国（午餐会）

发言 1 日中关系和区域稳定（CHEW Tai Soo）

发言 2 欧洲关于区域性经济联盟的经验（Denis TERSEN）

法国外长罗伯特·舒曼（Robert Schuman）曾说过这样的话：“欧洲既不是一次性工程，也不是固定化结构，而是从现实关系出发，在具体应变中实现的。”他担任外长时是法国公民，出生在当时被德军占领的法国东部。舒曼的话概括了这样一个精髓：我们发明了欧洲形式，并进行了再创造。

EU 超越了 WTO 规定的区域性贸易协定的范围，涉及到政治、货币、防务等多方面的联盟。

1. 政治上的设想

在欧洲经验里，最初有 3 个因素支撑着政治上的设想。

第一个因素是“人”。（1）提出设想并使之变为现实的人们。其中，法国人包括琼·莫内（Jean Monnet）、德罗鲁·杰克（Delors Jacques）以及最近的帕斯卡尔·拉米（Pascal LAMY）。他们置身于学术、政治、行政的交界，以欧洲联盟为目标，积极地促动政治家、官僚。（2）政治首脑的杰出的领导能力。他们坚信：即使为了自己国家、国民的利益，也应该为欧洲联盟出力。具有代表性的法德首脑组合有阿登纳（Adenauer）总理和戴高乐总统、施密特（Schmidt）总理和德斯坦总统以及密特朗总理和科尔总理。他们的政治信念虽然不同，但同属于战争和法德敌对关系的受害者，希望改变过去的状态。（3）官民的精英层存在共识。并不是全体国民都希望欧洲联盟，挪威国民就反对加入欧盟，英国和丹麦也面临困难。即使在法国，国民对马斯特里赫特条约的支持率为 51%、反对率为 49%，在思想较开放的巴黎，支持率为 65%、而在老工业区支持率却不满 40%。

第二个因素是 EU 成员国之间拥有共有的价值观，民族主义、市场经济、福利社会或者说社会关联性是其支柱。欧洲的社会模式与美国不同，并不是完全的市场经济，政府有纠正市场失败的准备。

第三个因素是共同的政治目标。（1）建立永久的和平。在不到七十年的时间里，法德之间共发生过三次战争，均是德国全部或部分地占领法国。（2）为迎接

外部世界、特别是来自苏联的挑战。(3) 在全球化过程中,明确表明欧洲这一存在,并在国家级别上恢复失去的主权。

如果再加上一个因素的话,那就是欧洲各国之间达成共识的开放的地区主义。与欧盟目的一致所有欧洲国家均有加入欧盟的权利。欧盟成立之初,只有六个成员国,经过四次扩充,现已有 15 个成员国,在下一轮扩充案中,可望达到 25~26 个国家。

2. 经济联盟的进程

通过国际经济,实现最佳经济状态的方法有两个。一个是大卫·李嘉图(David Ricardo)式的物资、服务的自由贸易,另一个是罗伯特—A—芒德尔(Robert A. Mandell)式的资本和劳动力的转移。芒德尔后来又增加了货币同盟理论。EU 同时推进自由贸易和要素转移,最终实现了货币联盟。

EU 实现货币联盟的过程如下:(1) 废除关税、数量配额等相互间的贸易壁垒,1968 年实现了共同市场,其后又废除了超越相互间界线的非关税壁垒,并于 93 年形成了单一市场,实现了要素可流动的深层联盟。99 年 1 月 1 日形成货币联盟。深层次的经济联盟是靠四个自由——物资、服务、资本和劳动力的自由移动得以实现的。

欧洲联盟不仅仅是消除所有贸易壁垒,实现了自由贸易区的减法式联盟过程,还是为实现自由贸易以外的目的,依据共同政策达成的加法式联盟过程。最初推行了农业政策和竞争政策,后来又引进了研究政策、社会政策、税收政策和货币政策。在欧洲,希望通过市场的调节,达到自然的和谐是不可想象的。EU 与大市场一起,创造了适用于这一市场的各种规则和规定。

在经济联盟过程中,“靠拢”(convergence)很重要。在欧洲各国间,出现了经济力量的自然靠拢,欧洲对此加以补充。为促进落后地区的加盟,欧洲又推行了基于财政转轨的区域性政策、结构政策等自发性很高的政策。现在,EU 预算的 40%投入到上述政策中,30%用于农业政策,其他占 20%。结构基金的主要受益国是发展较慢的西班牙、葡萄牙、希腊和爱尔兰,但发展较快的国家也在受益。

3. 法律手段

(1) 欧洲法高于各国的国内法律。

(2) 在欧洲法的实施上,欧洲人承认欧洲法可优先适用于各国的国内法律。

- (3) 特定多数表决的程序。成员国有时需服从在各种领域中违背本国意愿的决定。比如，EU 最近决定实施“武器以外”政策，即从发展落后国家进口产品时，将免除所有的关税。法国政府反对这一决定，但不得不执行。
- (4) 欧洲预算的财源。根据成员国的进口税、一部分附加价值以及 GDP 决定数额，强行征收，没有交涉的余地。这些都是“联邦主义”，法语称为“超级国家”的因素。
- (5) 欧洲联盟采取了很现实的方法，既有以往的国际合作部分，又有经济联盟的成分，也有不参加的权利。丹麦、挪威、英国虽然达到了参加货币联盟的经济条件，但还是决定不加入联盟。

欧洲联盟曾经是很不稳定的工程，遭到各种危机、困难的骚扰，但最终还是找出了解决的办法，不断地走向进步。

4. 欧洲联盟的成果

- (1) 扩大了区域内贸易。EU 的区域内贸易在 1958 年是 25%，1980 年达到 49%，1985 年受到 EU 扩大的影响，增加到了 60%。在对外直接投资方面也可看到同样的倾向。值得注意的是贸易联盟并不是按照比较优势的顺序进行的。欧洲联盟进行之初的预想是法国将成为农业大国，德国将成为工业大国。实际上，现在德国在农业上相当有实力，而法国则成了主要工业国。这是由于一定规模的经济、竞争以及人力资源的积累等等，这些贸易联盟的动态效果超越了当初以资源为基础的静态效果。
- (2) 促进了成员国的国内改革。在国内如果没有形成单一市场的准备，也不可能与伙伴国家形成单一的市场。
- (3) 面对世界，进一步扩大开放。欧洲联盟的进程，也是与众多的欧盟以外的国家建立自由贸易网络、多边贸易体系，消除关税、非关税壁垒的过程。

5. 欧洲经验给我们的启示

共有三点启示：(1) 政治上的领导能力和政治家参与的必要性。(2) 为了受益于贸易联盟的动态效果，应着手国内改革。(3) 有必要做好主权转移、从合作过渡到联盟的准备。

论题 1 与邻国建立信赖关系

- 新加坡、法国为培养与邻国的信赖关系，采取了哪些政策？（高原）
- ASEAN 成立于 1967 年，在 ASEAN 成员国之间，也存在着两国间问题，但我们将这些问题放在一边，推动了合作。这样，ASEAN 将东南亚的人团结在了一起。AFTA(ASEAN 自由贸易协定)就是一个好例子，它表明了 ASEAN 联盟进展的程度。在推动 ASEAN 的进程中，苏哈托政权下的印度尼西亚发挥了主导作用。因为苏哈托认识到为了印尼的成长，有必要在这一区域建立联盟，而且印尼又是 ASEAN 中最大的国家。现在，印尼陷入困境，新加坡准备与马来西亚、泰国一起维持 ASEAN 的合作精神。说到两国关系，马来西亚和新加坡关系良好。两国相邻，当然也有些问题。两国之间既有合作也有竞争。（Chew）
- 法国的年轻人记得法国两次败给德国，那是 1982 年和 1987 年在足球上输给了德国。过去的问题已经由我们的政治家、政治领导解决了，不再困扰我们。可以说主要是通过欧洲的联盟解决了这些问题。1950 年，法德于其他四个国家首先在钢铁，然后在煤炭工业上实施了共同产业政策，这就是 EU 的前身——煤钢共同体。煤炭、钢铁工业是当时经济的动力，也是战争的渊源，所以想到在这一领域实现联盟。我想：如果把 EU 看作自己的孩子，大家共有的话，那么即使有什么问题，也会共同地把她养大。首先是从钢铁、煤炭的共同政策开始，然后完成了农业的共同政策。（Tersen）
- 为了中日两国能够超越历史，建立一种有益于相关邻国整体利益的关系，两国领导人、学者首先应该做些什么？（王）
- 我认为过去的已经过去，应该向前看。良好的中日关系，是东亚建立更为紧密的关系所不可缺少的，如果两国合作的话，对于日中两国和整个东亚都有好处。至于具体怎么做，这应该由日中两国自己来摸索。中日关系是维持东亚和平稳定不可缺少的，为了区域内各国能够建立更为紧密的关系，日中应尽快解决两国间的问题。日本与中国，正如欧洲的德国和法国一样，都是区域内的两个主要大国。尽管德国和法国过去长期意见不统一，他们还是将问题放在一旁，实现了欧洲联盟。（Chew）
- 的确，中日之间发生过战争，但在中美之间也间接地有过朝鲜战争。中国和欧洲也有过战争的历史，但在中国和欧洲之间并不存在中日这样的历史障碍。所以，现在应该思考一下中日之间究竟存在什么样的障碍。五年前，针对日美欧

的投资商与合资方——中国企业的关系，日美欧大学联手搞过调研。结果是中国企业对日本投资商的抱怨最多：日方不进行技术转让，雇用关系及当地雇员的待遇差，消极对待投资企业的扩大再生产，不想进行再投资等等。评价最好的是欧洲投资商，其次是美国，日本排在最后。我不明白为什么对日本投资商会又那么多的抱怨。日中文化应该有很多的相似之处，所以文化差异并不是理由。现在应该思考的不单单是历史障碍，而是在现阶段，究竟存在着那些障碍。（江）

· 所谓历史和解，是在双方强烈希望改变现阶段关系时，才得以能实现的。如果现阶段因认识不同，不断产生新的问题的话，那么，与历史问题一起解决，才是彻底地解决了问题。（宗像）

论题 2 经济联盟的动态效果

- 如果在亚洲推行经济联盟的话，日本无法回避农业问题。听说德国曾经短期请波兰人到德国从事农业生产。结果与联盟之初的预想正相反，德国的农业却保留了下来。同样，为了使日本农业保持比较优势，有什么政策上的建议吗？（金）
- 在亚洲的讨论中，过多地追求“比较优势”。比如在日韩之间，韩国因为害怕失去市场份额，就有过这样的讨论。我并不知道日本的农业应该怎么办，但应该作为一个动态的进程来看。比如法德间推行产业间贸易，法国的日内瓦汽车 3、4 年前在德国销量第一，而德国的汽车在法国也卖得很好。结果就是这样。为推动区域性合作，脑子里就应常有这种动态效果的意识。（Tersen）

论题 3 欧洲联盟促进国内改革

- 为了达到加盟欧洲货币联盟的标准，意大利进行了彻底的财政改革。区域性合作这一“外压”同样适用于亚洲吗？（鹤）
- 欧洲联盟不存在外压。推动市场自由化、改革农业部门，这些不是来自外压，而是因为我们是欧洲计划的一员。正如国内压力无法战胜既得权力一样，外压存在主权问题，不容易被接受。欧盟位于内压与外压之间。欧洲既是我们的一部分，又存在于我们之外。在布鲁塞尔，我们为维护既得的权力而战，回到巴黎后，说：“我们必须妥协，因为这关系到欧洲的未来利益。对我们来讲，欧洲很重要。”日本也应该找到一种非纯压力的，介于外界和国内之间的一种压力。就像中国有 WTO、法德有欧洲一样。（Tersen）